



# ПОКАЗАТЕЛИ УКРЕПЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

## Окончательный отчет

Целевой группы Консорциума PARIS21  
по укреплению статистических систем

подготовлен г-жой Люси Лалиберте\*  
Председателем Целевой группы

сентябрь 2002 г.

Члены Целевой группы: от МВФ - Президиум (Председатель -г-жа Л.Лалиберте, члены Президиума - г-н Т. Моррисон, г-н Дж.Бове и г-н С.Хавайа), от Мирового банка - Секретариат (г-жа М.Харрисон, г-н. М. Белкиндас и г-н Г.Иил), от Отдела статистики ООН - г-н В. де Вриз, от Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и стран Карибского бассейна -г-жа Б. Карлсон, от Европейской экономической комиссии ООН -г-н Ж.Э. Шапрон, от Африката - г-н Ламин Диоп.

Консультанты Целевой группы: г-н Д. Аллен, г-н Т Хольт и г-н Я. ван Тонгерен.

*Консорциум PARIS21 является партнерством национальных, региональных и международных статистиков, лиц, определяющих политику, профессионалов в области развития и других пользователей статистической информации. Созданный в ноябре 1999 года, он представляет собой глобальный форум, целью которого является обеспечение деятельности, связанной с укреплением статистических систем и лучшим использованием статистической информации. Его создателями являются ООН, ОЭСР, Мировой банк, МВФ и ЕС.*

\*Ценные замечания получены от г-жи Б. Карлсон, г-на Ж.Э. Шапрона, г-на Р. Эдмонда, г-жи М.Харрисон, г-на Т.Хольта, г-на Т. Моррисона, г-на Р.Филлипса, г-жи М.Сроуд и г-на Н. Вурма. Г-жа Ж.Гибсон осуществила редактирование текста, а г-жа Брайнен-Кимани и г-н К.Бенгтсон обеспечили его печатание.

**Большую помощь в подготовке отчета оказали г-жа К. Карсон, Директор Департамента статистики МВФ и г-н А. Симонпьетри, Менеджер Секретариата PARIS21.**

	СТР.
I. Введение .....	3
План документа.....	5
II. Описание показателей укрепления статистических систем .....	6
Количественные показатели .....	6
Качественные показатели .....	7
III..... Применение показателей укрепления статистических систем.....	8
Показатели как инструмент управления на национальном уровне (см. Приложение 1.2).....	8
Показатели укрепления статистических систем для целей сравнений по странам (см. Приложение 1.1) .....	9
IV. Работа с показателями укрепления статистических систем.....	13
Содержание вопросника.....	13
Работа с вопросником по показателям укрепления статистических систем на национальном уровне .....	14
Работа с вопросником по показателям укрепления статистических систем на международном уровне.....	14
Экспериментальное применение вопросника по показателям укрепления статистических систем .....	14
V. Заключение и резюме .....	15
Показатели укрепления статистических систем .....	16
Устойчивость потенциала статистических систем.....	17
Приложение 1: Вопросник по показателям укрепления статистических систем .....	18
Приложение 2: Показатели укрепления статистических систем - использование на международном и национальном уровне .....	37
Приложение 3. Подход Целевой группы Консорциума PARIS21 к определению показателей укрепления статистических систем .....	46
Список использованной литературы .....	53

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Круг ведения Целевой группы Консорциума PARIS21 по укреплению статистических систем<sup>1</sup> предусматривал разработку до октября 2002 года показателей, которые могли бы помочь проследить прогресс стран в построении их статистического потенциала.

2. Эта инициатива представляет собой первую попытку разработки на системной основе на международном уровне показателей укрепления статистических систем для использования странами мира. Такие показатели могут быть эффективным средством объединения усилий производителей и пользователей данных, направленных на улучшение статистической продукции. Потребность в мониторинге развития статистики направляла усилия Целевой группы и других лиц, поскольку разработка показателей не является быстрой и легкой задачей.

3. Указанная инициатива была продиктована настоятельной потребностью, которая в широком масштабе возникла за последние несколько лет. Среди тенденций, повлиявших на возникновение такой потребности, была необходимость уделения большего внимания статистике в связи с новым очевидным общепринятым в международном плане подходом к решению вопросов развития в целях сокращения бедности. Более того, международная финансовая структура, лежащая в основе глобализации, также требует своевременной и точной информации по мере того, как национальные статистические данные все в большей мере приобретают черты международного общественного продукта.

4. Проблема улучшения качества статистических данных также подтверждает необходимость изучения потребностей, связанных со статистическим потенциалом, а именно, знание того, как определить эти потребности и как измерить прогресс. Это особенно важно в тех случаях, когда речь идет о технической помощи, когда требуется соответствующая отчетность, т.е. каждый хочет знать, каковы результаты этой технической помощи, как они согласуются с выделенными ресурсами, какие получены уроки, каким наилучшим путем продвигаться дальше. Доноры хотят иметь измеряемые результаты, а национальные власти хотят знать, оправдывают ли результаты использованные средства. Г-жа К. Карсон, директор Департамента статистики МВФ, подводя итоги семинара Консорциума PARIS21 по показателям укрепления статистических систем<sup>2</sup>, отметила:

" Пришло время уделить серьезное внимание вопросу статистического потенциала, укрепления статистических систем и соответствующих показателей".

5. Применимые в целом к странам на всех стадиях статистического развития, показатели укрепления статистических систем могли бы быть особенно полезными для стран<sup>3</sup>, перед которыми стоят задачи развития статистики, т.е. для тех стран, которые:

---

<sup>1</sup> Создана в мае 2001 года.

<sup>2</sup> Организован МВФ 29-30 апреля 2002 года с целью ознакомить 20 развивающихся стран с показателями укрепления статистических систем.

<sup>3</sup> Такие, как бедные страны с большой задолженностью, страны, в которых осуществляется стратегия сокращения бедности, и другие страны, которым требуются концессионные займы и другие формы оказания внешней помощи.

- испытывают дефицит статистической информации и требуют значительного укрепления статистических систем, включая фундаментальные изменения статистических операций; и
- не могут развивать свой статистический потенциал без внешней помощи из-за ограниченных внутренних ресурсов.

6. Давая возможность быстро увидеть всю картину состояния статистики в таких странах, показатели укрепления статистических систем должны помочь им в определении сильных и слабых сторон, планировании конкретных целей и мониторинге видов деятельности, направленных на достижение этих целей.

7. Показатели укрепления статистических систем могут также способствовать развитию взаимосвязей и координации деятельности различных организаций, оказывающих техническую помощь, обеспечивая общий инструмент измерения потребностей статистического потенциала. Более того, эти показатели могут проследить за развитием статистики в течение определенного времени и таким образом обеспечить возможность странам-донорам увидеть результаты оказания технической помощи.

#### **Как осуществлялась работа Целевой группы?**

Целевая группа проводила свои заседания три раза (в мае и сентябре 2001 года и в апреле 2002 года); при этом была проведена интенсивная работа в период между заседаниями.

Прежде всего, Целевая группа занималась разработкой общего видения того, что из себя представляет статистический потенциал и его укрепление, а также принимала решение о плане действий. Она обсудила опыт укрепления статистических систем на основе информации, представленной ее членами. Группа признала, что для того, чтобы обозначить и синтезировать полный набор необходимых руководящих принципов и документов, требуется большая кропотливая работа, и в целях оказания помощи Целевой группе к этой работе были привлечены три международных консультанта.<sup>1</sup> Наконец, в апреле 2002 года в МВФ был проведен международный семинар, на котором были рассмотрены точки зрения 20 стран, имеющих опыт укрепления статистических систем.

Целью такого интенсивного процесса, о котором говорится в Приложении 3, была разработка общих, т.е. институциональных, донорских и независимых для стран показателей, которые были бы сопоставимы в международном плане. В настоящем отчете представлены подготовленные в результате этой работы показатели укрепления статистических систем.

---

1/ Г-н Дэвид Аллен, г-н Тим Хольт и г-н Ян ван Тонгерен.

## План документа

8. Далее после введения данный документ разделен на четыре части. В первой дается описание количественных и качественных показателей. Во второй части приводятся два вида использования этих показателей ( в качестве инструмента управления и инструмента международных сравнений). В третьей части обсуждаются административные аспекты, связанные с показателями укрепления статистических систем. В заключительной части дается резюме этих показателей в более широком контексте устойчивого статистического развития.

9. В Приложении 1 представлен вопросник для сбора информации о показателях укрепления статистических систем для использования на международном и национальном уровне. В Приложении 2 показаны результаты апробирования показателей, содержащихся в вопроснике.<sup>4</sup> В Приложении 3 подводятся итоги работы Целевой группы; при этом освещаются интенсивные исследования и консультативный процесс, которые способствовали разработке показателей укрепления статистических систем, а также показано, что в основу подхода к разработке показателей легли условия соблюдения согласованности, полноты и четкости.

### **Вкратце, что из себя представляют показатели укрепления статистических систем?**

Показатели укрепления статистических систем характеризуют состояние статистики в стране через призму элементов, представляющих это состояние:

- Шестнадцать количественных показателей, которые охватывают ресурсы (внутренний или финансируемый извне бюджет, персонал и оборудование), затраты (статистические обследования и источники административных данных), статистические продукты.
- Восемнадцать качественных показателей, которые охватывают соответствующие аспекты среды, в которой действует статистическая система (институциональная и организационная), основные статистические процессы и статистические продукты.

Они составляются с использованием вопросника, который может готовиться самостоятельно учреждениями, разрабатывающими данные.

Показатели могут использоваться для целей международных сопоставлений ( на определенном уровне развития учреждений, разрабатывающих данные, и статистики), а также для внутренних целей ( на определенном уровне, соответствующем специальным потребностям).

<sup>4</sup> Подготовлены г-жой М. Харрисон совместно с консультантом г-ном Я. ван Тонгереном. Доклад г-на Я. ван Тонгерена по апробированию показателей укрепления статистических систем представлен на веб-сайте Консорциума под заголовком " Апробирование показателей укрепления статистических систем в отдельных странах".

## II. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКРЕПЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

### Количественные показатели

10. Количественные показатели охватывают ресурсы, затраты и статистические продукты.<sup>5</sup> **Ресурсы** включают годовые бюджеты, финансируемые как внутри страны, так и извне, а также персонал и отдельные виды оборудования. **Затратами** являются источники данных, измеряемые как количество проведенных обследований и использованных административных данных. **Статистические продукты** определяются способами/каналами выпуска данных (публикации, пресс-релизы, веб-сайты и т.д.), а также областями, которые охватываются произведенными статистическими данными.

11. Шестнадцать количественных показателей, которые были отобраны, охватывают:

- государственное финансирование текущих и капитальных операций;
- финансирование донорами: в денежном выражении и в количестве рабочих дней экспертов;
- привлеченных доноров;
- персонал и текучесть кадров;
- обеспеченность вычислительной техникой и средствами связи: большие и персональные компьютеры, компьютерные сети и доступ в Интернет;
- статистические обследования и административная отчетность, используемые в качестве источников данных;
- виды производимых данных, включая периодичность и учреждение, разрабатывающее данные;
- число выпусков данных; и
- формат выпусков данных.

12. Эти количественные показатели дают примерное представление об уровне статистической деятельности в части финансирования статистических служб, численности персонала, количества статистических обследований и административных отчетов, используемых в качестве источников данных, а также разнообразной статистической продукции. Однако, польза таких показателей ограничена по ряду причин. Прежде всего, потому что не существует стандартов, по которым можно определить уровень показателей. Кроме того, показатели выходных статистических данных не измеряют

---

<sup>5</sup> Строго говоря, не все из них являются количественными (цифровыми) показателями, поскольку они, например, включают названия учреждений-доноров и ответ на вопрос о доступе к Интернету (да или нет).

эффективности, поскольку они не показывают насколько эффективно используются статистические данные. Также и показатели ресурсов не дают измерений эффективности, поскольку объем использованных ресурсов нельзя напрямую увязать со всеми требуемыми характеристиками выходных статистических данных. (Например, в странах с переходной экономикой может быть большой по численности статистический персонал, который может быть несоизмеримым с выпуском продукции). Необходимо рассматривать количественные показатели в контексте того, как осуществляется статистическая деятельность, которая измеряется такими показателями.

### **Качественные показатели**

13. Качественные показатели охватывают более широкий круг факторов, влияющих на статистическую деятельность, и характеристики статистической продукции, необходимые для удовлетворения потребностей пользователей статистической информации. Поскольку разработанные МВФ "Основы оценки качества данных" (DQAF) охватывают эти различные аспекты, их структура, состоящая из шести частей, была принята для разработки и представления качественных показателей.

14. В целом были определены 18 качественных показателей, из которых шесть относятся к **институциональным предпосылкам обеспечения качества**, два - к **объективности**, один - к **правильности использования методологии**, четыре - к **точности и достоверности**, три - к **практической пригодности** и два - к **доступности**. Они охватывают:

- правовые и институциональные условия, а также ресурсы, необходимые для осуществления статистической деятельности, обеспечения сотрудничества с респондентами и административными властями и управления статистической деятельностью;
- профессиональные и культурные условия, в которых осуществляется статистическая деятельность;
- знания методологии для установления источников данных и их увязки со статистическими продуктами;
- совокупность охватываемых обследованиями единиц, вопросники, используемые при обследованиях, и источники административных данных;
- навыки и умение трансформировать данные источников в статистические продукты;
- оценку и сверку источников данных, использование статистических методов, оценку и сверку промежуточных данных и выходных статистических данных;
- увязку статистических данных с социальными и экономическими явлениями, включая аналитическую возможность подтверждения отдельных явлений и определения тех из них, которые нуждаются в изучении;

- периодичность, своевременность и внутреннюю/относительную сопоставимость статистических данных; и
- методы и пути, используемые для обеспечения широкого и приемлемого распространения статистических продуктов.

15. Каждый показатель оценивается в соответствии с четырехуровневой шкалой, причем для каждого уровня приведено описание: уровень 4 характеризует высокоразвитую статистическую деятельность; уровень 3 соответствует хорошо развитой статистической деятельности; уровень 2 соответствует деятельности, которая развивается, но при этом все еще имеет множество недостатков; и уровень 1 описывает неразвитую деятельность. Рейтинги 3 или 4 означают виды деятельности, при которой не требуется какой-либо внешней поддержки.

16. Поскольку описания показателей уменьшают субъективность, присущую качественным показателям, эти описания<sup>6</sup> можно скорректировать в дальнейшем по мере получения опыта их использования. Например, сравнивая ответы на основе самооценки с ответами на основе точек зрения независимых экспертов, можно подтвердить обоснованность описаний. Более того, если полученные результаты концентрируются на 4 и 3 уровнях, может потребоваться переоценка для того, чтобы лучше разграничить ответы на уровнях от 1 до 4 (см. раздел IV в отношении экспериментального использования показателей).

### **III. ПРИМЕНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКРЕПЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

17. Показатели могут быть использованы как инструмент управления для специфических условий, так и как инструмент для обеспечения международных сопоставлений статистического потенциала по странам.

Показатели как инструмент управления на национальном уровне

**(см. Приложение 1.2)**

18. Для разработчиков данных показатели могут служить полезным инструментом управления. Они дают характеристику ресурсов, видов деятельности, проблем и возможностей в структурированном виде на определенный момент времени, тем самым проливая свет на имеющийся выбор при принятии решений. Их основное преимущество заключается в универсальности; они могут подходить к любому статистическому продукту или разрабатываемому статистические данные учреждению.

19. Например, если необходимо оценить потенциал для осуществления каких-либо статистических разработок в таких областях как труд, здравоохранение или образование<sup>7</sup>,

<sup>6</sup> См. Приложение 1, Описание показателей, относящихся к данным, стр. 25-33.

<sup>7</sup> Примеры приведены в Приложении 2.2 " Показатели укрепления статистических систем, использование на национальном уровне".

применение этих качественных показателей даст возможность увидеть сильные и слабые стороны текущего состояния этих областей статистики.

20. Что касается оценки потенциала разрабатывающего данные учреждения, производители данных могут использовать как количественные, так и качественные показатели для того, чтобы изучить источники финансирования, используемые ресурсы в части персонала и источников данных и выпуск продукции, а также получить картину того, как осуществляется процесс разработки статистической информации.

21. Результаты, полученные от использования таких показателей, могут содействовать выполнению трех взаимосвязанных функций.<sup>8</sup>

22. Прежде всего, они дают одномоментную характеристику наиболее важных аспектов статистической деятельности.

23. Во-вторых, показывая сильные и слабые стороны, они могут способствовать планированию статистического развития. В то время как результаты использования показателей могут дать не очень хорошую картину в плане желаемых улучшений, их основное преимущество состоит в том, что они обеспечивают систематический обзор тех областей, которые требуют усиления в рамках имеющегося потенциала. Это может в значительной степени способствовать установлению приоритетов, помочь избежать распыления усилий по всем областям в одно и то же время. Например, предпочтение может быть отдано в первую очередь созданию институциональных условий, нежели вопросам методологии при большой нехватке материальных ресурсов. В других случаях, первоочередное внимание может быть уделено вопросам статистического законодательства или укрепления персонала и организационной структуры.

24. В-третьих, применение показателей в различных интервалах может помочь в мониторинге и оценке развития условий, в которых работает статистическая система. Показатели были разработаны таким образом, что они могут определить потенциал различных аспектов статистической деятельности и, таким образом, помочь проследить эволюцию таких условий.

### **Показатели укрепления статистических систем для целей сравнения по странам**

25. Для целей сравнения по странам необходимо было найти показатели в отношении разрабатывающих статистические данные учреждений, которые были бы общими для всех стран и результаты которых могли бы быть сопоставимыми по странам.<sup>9</sup> Целевая группа установила, что имеется широкий диапазон потенциального применения показателей. Они могли применяться как к каждому возможному случаю (с риском того, что они никогда не будут составляться, поскольку затраты на это будут намного превышать полученные

---

<sup>8</sup> Для иллюстрации того, как их можно использовать для выполнения этих трех функций, обратитесь, пожалуйста, к работам Карсон, Лалиберте и Хавайя, 2001 г., а также Моррисон и Хавайя, 2001 г.

<sup>9</sup> Примеры приведены в Приложении 2.1 «Показатели укрепления статистических систем-использование на международном уровне».

выгоды), так и к какому-либо довольно незначительному явлению, которое бесполезно сопоставлять.

26. При установлении показателей, которые были бы общими для стран, Целевая группа обращала внимание на следующие вопросы. Прежде всего, было высказано пожелание, чтобы *производители данных* сами применяли показатели. Это предусматривало выбор только тех переменных, которые действительно были подходящими и могли быть задействованы без особого труда. Также имелось в виду, что показатели должны быть краткими и ясными с соответствующими инструкциями. Еще одним требованием была разработка формата показателей таким образом, чтобы производители данных могли использовать их как для целей сбора, так и распространения информации, сведя тем самым к минимуму процедуры редактирования по этим двум функциям. Наконец, была также необходимость привлечь производителей данных к составлению показателей, и для этого необходимо было дать им разъяснения о потенциальном использовании показателей, в том числе для собственных целей производителей данных.

27. Во-вторых, цель заключалась в том, чтобы *международное сообщество* признало и приняло общий набор показателей, которые бы репрезентативно освещали состояние статистики в странах. Это вызывало ряд требований. Показатели должны были дать общую перспективу ситуации, а это означало лимитирование их числа. В то же время они должны были отражать достаточно репрезентативную картину условий развития статистики в странах для того, чтобы можно было делать сравнения по странам и помогать предпринимать необходимые действия в нужном направлении. Они также должны были давать возможность проследить изменения условий со временем. Наконец, они должны были стать доступными международному сообществу, что вызывало необходимость иметь спонсирующее учреждение на международном уровне, которое взяло бы на себя эту роль.

28. С учетом вышесказанного и на основе тщательного изучения результатов проведенного в двух странах апробирования были определены объекты применения показателей для целей сравнения. Основным принципом здесь было проведение *репрезентативных* измерений статистической деятельности, а не измерений всей её совокупности. Это было достигнуто путем дифференцированного подбора показателей к ряду отчетных единиц, при котором более простые показатели могли применяться к большему количеству единиц, а наиболее сложные показатели к меньшему количеству единиц. Было изучено много вариантов, и на каждом уровне прилагались большие усилия к тому, чтобы уменьшить нагрузку на респондента (слишком большая нагрузка может подвергнуть риску применение показателей), и в конечном итоге был сделан следующий выбор:

- один показатель выходных данных должен применяться на уровне всей статистической системы;
- шестнадцать показателей выходных данных и ресурсов должны применяться максимум к трем *репрезентативным* учреждениям; и

- восемнадцать качественных показателей должны применяться к трем *репрезентативным* наборам данных.

### ***Общесистемные показатели***

29. Общесистемные показатели отбирались по самому минимуму для того, чтобы ограничить нагрузку на респондента. Единственная информация, которая собирается на этом уровне, касается видов разрабатываемых статистических данных, последнего года, к которому они относятся, и учреждению, которое их разрабатывает. Для определения видов данных была использована классификация статистических показателей, разработанная ООН. Что касается статистической системы, она состоит из учреждений, численность которых, структура и подчиненность вышестоящим организациям варьируются в разных странах, что делает чрезвычайно трудным определение таких учреждений с самого начала для всех стран. Эта проблема была решена таким образом, что учреждения, отвечающие за координацию статистической деятельности в стране, сами определяли учреждения, разрабатывающие статистические данные, и публикуемую ими информацию.<sup>10</sup>

### ***Показатели, относящиеся к учреждениям***

30. Количественные показатели в полном объеме должны применяться только к отобраным учреждениям, разрабатывающим статистические данные. Из-за проблем, связанных с нагрузкой на респондентов, не все разрабатывающие данные учреждения можно оценивать. Отбор учреждений определяли наиболее подходящие выпускаемые статистические данные, но это легче сказать, чем сделать. Какой использовать критерий для выбора подходящих продуктов? Должны ли эти продукты относиться к основным текущим вопросам? На каком уровне должны рассматриваться текущие вопросы – на уровне страны или на уровне международного сообщества? Какие продукты должны отбираться и почему? Возможно ли получение этих продуктов в рамках имеющихся в стране условий?

31. Этот вопрос был решен путем отбора разрабатывающих статистические данные учреждений, которые являются репрезентативными в плане статистической деятельности, в трех крупных областях статистики: экономической, демографической и социальной. (Окружающая среда также рассматривалась как важная область. Однако, в настоящее время она не должна оцениваться, так как, в целом, статистика этой области менее развита и стандартизирована, и это справедливо как для развитых, так и для развивающихся стран). Поскольку несколько учреждений могут быть заняты в одной области (например, национальная статистическая организация, центральный банк, министерство финансов, казначейство и т.п. в области экономической статистики), было принято решение, что

---

<sup>10</sup> По общему согласию этой координирующей роли может не быть или же она может быть очень четкой в ряде стран.

только одно учреждение должно было обследоваться по каждой области; такое учреждение должно разрабатывать, соответственно, данные о национальных счетах (ВВП), населении и доходах и расходах домашних хозяйств. В тех странах, где статистическая деятельность централизована, это может быть одно учреждение, сообщающее количественные показатели, в то время как в других странах это могут быть три различных министерства/учреждения. Наиболее вероятно при таком подходе будут включаться национальное статистическое управление, а по ряду стран также и центральный банк. По меньшему количеству стран будут охватываться министерства планирования, социального обеспечения и/или финансов. Поскольку количество охватываемых учреждений может быть различным, преимущество такого подхода состоит в том, что основное внимание уделяется одному или нескольким статистическим учреждениям, ответственным за три группы данных, определенных как представляющие статистическую систему страны.

32. Альтернативные подходы, которые можно было бы использовать вместо указанного выше репрезентативного подхода, охватывающего три области статистики, включают (i) все учреждения, разрабатывающие статистические данные, и (ii) три учреждения, которые обычно отвечают за разработку большого объема макроэкономических, финансовых, фискальных и социально-демографических данных, а именно, национальное статистическое управление, центральный банк и министерство финансов. Первый вариант не был предпочтителен из-за многочисленности учреждений и трудностей разграничения ресурсов, используемых на статистическую деятельность учреждения для которого она является вторичной по сравнению с его основной задачей, например, в отношении здравоохранения, образования, окружающей среды и юстиции. Аргументы в пользу принятия более широкого круга учреждений основывались на более полном охвате статистической деятельности в стране и лучшем учете роста потенциала статистики с помощью показателей, характеризующих большее количество учреждений. Аргументы против охвата более широкого круга учреждений основывались на трудностях в определении всех таких учреждений и большой нагрузке на респондентов.

### ***Показатели, относящиеся к данным***

33. Исходя из того, что показатели должны представлять статистическую деятельность, а не измерять общую деятельность, качественные показатели должны применяться к трем группам статистических данных – ВВП, население и доходы/расходы домашних хозяйств – которые представляют, соответственно, экономическую, демографическую и социальную сферы. ВВП обеспечивает всеобъемлющее измерение производства; численность населения и ее изменения вследствие естественного прироста и миграции являются существенными аспектами демографии; и доходы/расходы домашних хозяйств являются основой для измерения бедности. Там, где одна и та же организация разрабатывает эти три группы данных, рейтинг показателей будет близким во всех областях статистики по таким категориям, как необходимые условия, объективность, полезность и доступность. В противоположном случае, когда статистическая деятельность имеет высокую степень децентрализации, как часто бывает в развивающихся странах и

странах с переходной экономикой, качественные показатели для различных групп статистических данных будут варьироваться.

34. Общесистемные показатели, содержащие перечисление всей разработанной статистической информации с указанием года, к которому она относится, и разрабатывающих ее учреждений, обеспечат характеристики статистической деятельности в стране. Показатели, относящиеся к учреждениям, будут характеризовать размах и глубину статистической деятельности в стране и дадут общее относительное представление об уровнях статистической деятельности в различных странах (обеспечиваемых учреждением (-ями), отвечающим за три представительных группы данных). Показатели, относящиеся к данным, будут обеспечивать характеристику внутреннего потенциала для разработки представительных групп данных. Они обеспечат общее относительное представление о крупных областях статистики в стране; кроме того, для каждой группы данных они укажут сильные и слабые стороны статистической деятельности.

#### **IV. РАБОТА С ПОКАЗАТЕЛЯМИ УКРЕПЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

35. Разработчики статистических данных могут определять показатели, используя периодически рассылаемый вопросник (см. Приложение 1). Ниже приводится обзор содержания вопросника, рассматривается, как следует работать с вопросником на национальном и международном уровнях; предполагается, что показатели определяются сначала на экспериментальной основе.

##### **Содержание вопросника**

36. Вопросник состоит из таблицы, которая содержит общесистемные показатели, показатели, относящиеся к учреждениям, и показатели, относящиеся к данным, и соответствующих инструкций по заполнению (см. Приложение 1). Макет таблицы был разработан таким образом, чтобы она могла служить как для сбора, так и распространения информации, с минимальными корректировками применительно к этим двум функциям.

37. В качестве инструмента управления вопросник может охватывать показатели, относящиеся к учреждениям (качественные), и показатели, относящиеся к данным (качественные), отвечающие специальным насущным требованиям (см. Приложение 1.2), с исключением общесистемных показателей. Например, если приоритетной признается статистика труда или статистика образования, то и количественные и качественные показатели могут быть заполнены учреждением(-ями)-разработчиком данных, отвечающим за эти виды статистики. Это обеспечит выявление национальных приоритетов и, соответственно, поможет планированию и мониторингу развития этих работ.

38. С точки зрения сопоставления на международном уровне (см. Приложение 1.1), является существенным, чтобы показатели собирались по одним и тем же областям по единому набору показателей для всех стран.

### **Работа с вопросником по показателям укрепления статистических систем на национальном уровне**

39. На национальном уровне за заполнение вопросника может отвечать учреждение, занимающееся разработкой статистических данных и отвечающее за координацию статистической деятельности на уровне страны в целом. Учреждение должно распространять вопросник по соответствующим учреждениям, занимающимся разработкой статистических данных, и иметь представление о различных направлениях использования (возможного и фактического) в стране показателей для управленческих целей. Координирующее учреждение может распространять результаты такого использования через свой сайт в Интернете и документы страны по программе “Стратегия сокращения бедности”,<sup>11</sup> если они есть.

40. При заполнении вопросника для целей международного использования координирующее учреждение должно обеспечивать рассылку вопросника соответствующим учреждениям, контроль за получением ответов, их сбор и проведение необходимых процедур редактирования (таких, как определение результатов и консолидирование их в отдельной таблице). Оно должно также направлять результаты в международную организацию, отвечающую за работу с вопросником.

### **Работа с вопросником по показателям укрепления статистических систем на международном уровне**

41. На международном уровне с вопросником от имени сообщества доноров может работать международная организация. Первоначально это может относиться к наиболее бедным странам с большой задолженностью, странам, в которых осуществляется стратегия сокращения бедности, а также к другим странам, нуждающимся во внешней помощи в области статистики. Международная организация-спонсор также должна контролировать получение ответов и обеспечивать распространение результатов.

42. Организация должна широко распространять результаты вопросника, например, через сайт Консорциума PARIS21 в Интернете, Бюллетень Совета по распространению данных МВФ.

### **Экспериментальное применение вопросника по показателям укрепления статистических систем**

43. Решение установить экспериментальный период времени для апробации вопросника было принято по трем причинам. Во-первых, это предоставит время, в течение которого следует активно поощрять *разработчиков данных*, чтобы они использовали

---

<sup>11</sup> “Документ о стратегии сокращения бедности (PRSPs)” отражает мероприятия, с помощью которых страны с низким уровнем дохода совершенствуют предпринимаемые государством действия для сокращения уровня бедности и повышают эффективность использования как внутренних ресурсов, так и помощи, оказываемой в целях развития. Дополнительную информацию можно получить на сайте <http://www.worldbank.org/poverty/strategies>.

показатели в качестве инструмента управления для их непосредственных нужд, таких как помощь в отдельных областях статистики (например, образовании или здравоохранении). Это повысит осознание значимости показателей и их полезности, если они были определены соответствующим образом. Это будет стимулировать разработчиков показывать истинное положение дел, чтобы обеспечить необходимое финансирование (и будет противодействовать естественной тенденции у разработчиков данных к нейтральным формулировкам, чтобы избежать критики их текущей статистической деятельности). Когда будут определены показатели для рассматриваемого проекта, разработчики данных смогут развивать дальше их различные функции. Чем более полезны будут показатели для их собственных нужд, тем с большей вероятностью разработчики данных будут сами заниматься этими показателями.

44. Во-вторых, это также предоставит время для *учреждения, занимающегося разработкой данных и отвечающего за координацию статистики* в стране, чтобы познакомиться с вопросником по показателям укрепления статистических систем. Консорциум PARIS21 может первоначально вступить в контакт с этими учреждениями, чтобы пояснить цели обследования и мероприятия по его подготовке, тщательно разработать стратегию контроля за получением ответов и способствовать установлению хороших отношений с учреждениями-потенциальными респондентами. Сообщество доноров также может расширить поддержку определения показателей на уровне страны.

45. В-третьих, опыт, полученный при использовании показателей как для целей управления, так и для международных целей, поможет *улучшить содержание и методы работы с вопросником на международном уровне*. Для Консорциума PARIS21 в течение этого периода будет важно получать информацию об использовании показателей и повторно созвать Целевую группу, если подтвердится необходимость изменений. В частности, может потребоваться более точное определение показателей с целью повышения уровня их соответствия и эффективности в качестве критерия потенциала статистической системы.

46. В целом экспериментальный период поможет внедрению показателей и осознанию их потенциальной полезности для разработчиков статистических данных. Это должно осуществляться по различным направлениям деятельности, таким как рабочие семинары Консорциума PARIS21, Общей системы распространения данных (GDSD), инициативы, предусмотренные “Документом о стратегии сокращения бедности (PRSP)”, а также международным сообществом доноров. Экспериментальный период также поможет подтвердить адекватность показателей как критериев для оценки статистической системы.

## **V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕЗЮМЕ**

47. На международном уровне отсутствие всеобъемлющей основы для оценки статистической системы делает почти невозможным контроль ее развития во времени, определение и изменение приоритетов. В связи с тем, что в последние годы все большее значение придается политике сформулированной на основе реальности, такое положение становится все более нетерпимым, что и побудило Консорциум PARIS21 создать в мае 2001 года Целевую группу по показателям укрепления статистических систем.

Деятельность Целевой группы первоначально состояла в идентификации показателей укрепления статистических систем, которые разработчики данных могли бы использовать для собственных нужд. В ходе развития работы были определены области (в части статистических данных и учреждений, разрабатывающих эти данные), к которым должны относиться показатели для получения сопоставимых между странами результатов.

### **Показатели укрепления статистических систем**

48. Показатели укрепления статистических систем включают 16 количественных показателей и 18 качественных показателей. Количественные показатели охватывают ресурсы годового бюджета, финансируемые за счет внутренних и внешних источников, персонал, оборудование, источники данных (обследования и административные источники) и выходные статистические данные. Набор качественных показателей отражает различные аспекты условий функционирования статистической системы (правовой, институциональный и организационный), ключевой статистической деятельности и статистической продукции.

49. Количественные показатели, которые относятся к разработанным статистическим данным, помогают оценить, достигло ли учреждение своих целей в отношении предоставления своей продукции. Эти показатели являются индикаторами статистической деятельности, и их основным преимуществом является то, что они могут быть легко измерены. Показатели, касающиеся ресурсов, предназначены для отражения степени достигнутого успеха в получении ресурсов как в форме государственного финансирования, так и финансирования от внешних доноров, источников данных и человеческих ресурсов. Они показывают существующее положение в отношении получения ресурсов и способность использования ресурсов в процессе работы для достижения требуемых результатов.

50. Качественные показатели служат в большей степени в качестве измерителей эффективности и результативности составления статистики. Они помогают показать следующее: (1) существует ли правовая и институциональная основы, способствующие статистической деятельности, (2) достаточны ли ресурсы и осуществляется ли деятельность, обеспечивающая повышение производительности, (3) существует ли культурная среда способствующая повышению качества, (4) защищены ли объективность и профессионализм, и принимаются ли доступные общественности меры по их обеспечению, (5) осуществляется ли статистическая деятельность в соответствии с методологическими рекомендациями, доступны ли источники данных и адекватны ли используемые методы, (6) осуществляются ли мероприятия по поддержанию адекватности статистической информации, и (7) соответствуют ли характеристики разрабатываемых статистических данных потребностям пользователей. Они могут помочь оценить как уровень разработки отдельных групп данных, так и уровень работы учреждений, разрабатывающих статистические данные.

51. Разработчики статистических данных могут использовать показатели укрепления статистических систем в качестве инструмента внутреннего управления для анализа своей способности разрабатывать отдельные виды статистических данных. Для обеспечения

международной сопоставимости показатели должны определяться на единой основе для всех стран.

### **Устойчивый потенциал статистических систем**

52. Показатели укрепления статистических систем представляют собой первый систематизированный подход на международном уровне к разработке показателей укрепления статистических систем, применимый для стран. Это многообещающее начало. Они помогут пролить свет на положение статистики в странах, обеспечат инструменты для систематического обмена результатами и дадут сравнительное представление об укреплении статистических систем в различных странах.

53. Назначением показателей укрепления статистических систем является то, что они служат дополнительным средством обеспечения таких условий, при которых статистическая информация оказывает существенную поддержку национальной политике и эффективному управлению. Странам, чьи статистические системы не являются устойчивыми, о чем свидетельствует то, что они в значительной мере зависят от внешней помощи, необходимо проводить работу, направленную на удовлетворение национальных нужд. Если для национальных органов управления статистика является одной из важнейших сфер их интересов, то они в большей мере заинтересованы в повышении финансирования статистической деятельности.

*При отсутствии этой основы статистической системы и постоянного поступления ресурсов для ее поддержания не будут надежно обслуживаться потребности в статистике ни самой страны, ни международного сообщества. Там, где эта основа слабая, единовременное дополнительное финансирование для удовлетворения отдельных потребностей статистики будет намного менее эффективным и не заменит того, что можно назвать “устойчивостью статистической системы”.*<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Документ “Оценка статистических показателей, разработанных на основе результатов совещаний ООН на высшем уровне”, подготовленный в 2001 году друзьями председателя Статистической комиссии ООН на сессии Статистической комиссии ООН 2002 года.

**Приложение 1: Вопросник по показателям укрепления статистических систем  
Целевая группа Консорциума PARIS21  
по укреплению статистических систем  
сентябрь 2002 г.**

Данный вопросник предназначен для сбора информации о показателях укрепления статистических систем. Показатели будут представлять интерес для производителей и пользователей данных, включая доноров, по следующим причинам:

они дают представление о текущем состоянии статистики в стране;  
они позволяют определить возможности ее улучшения путем выявления сильных и слабых сторон; и  
они предоставляют инструмент для отслеживания результатов усилий по укреплению статистических систем.

Члены Целевой группы: от МВФ – Президиум (Председатель – г-жа Л.Лалиберте, члены Президиума – г-н Т.Моррисон, г-н Дж.Бове и г-н С.Хавайа), от Мирового банка – Секретариат (г-жа М.Харрисон, г-н М.Белкиндас и г-н Г.Иил), от Отдела статистики ООН – г-н В. де Вриз, от Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и стран Карибского бассейна – г-жа Б.Карлсон, от Европейской экономической комиссии ООН – г-н Ж.Э.Шапрон, от Африката – г-н Ламин Диоп.

Консультанты Целевой группы: г-н Д.Аллен, г-н Т.Хольт и г-н Я. ван Тонгерен.

*Консорциум PARIS21 является партнерством национальных, региональных и международных статистиков, лиц, определяющих политику, профессионалов в области развития и других пользователей статистической информации. Созданный в ноябре 1999 года, он представляет собой глобальный форум, целью которого является обеспечение деятельности, связанной с укреплением статистических систем и лучшим использованием статистической информации. Его создателями являются ООН, ОЭСР, Мировой банк, МВФ и ЕС.*

*Вашингтон, сентябрь 2002 г.*

Показатели укрепления статистических систем, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Страна:

Население:

Отчетный год:

Общесистемные показатели					
Разрабатываемые и публикуемые статистические данные (Пожалуйста, укажите <u>последний отчетный год</u> , за который имеются статистические данные, и укажите название учреждения, разрабатывающего основную часть данных)					
Категория данных	Год	Название учрежд.	Категория данных	Год	Название учрежд.
Национальные счета			Экономическая статистика по видам деятельности		
Статистика цен			Сельское и лесное хозяйство, рыболовство		
Платежный баланс			Промышленность		
Ден. обращение, финансы, страхование			Энергетика		
Внешняя торговля			Внутренняя торговля		
Население			Связь		
Доходы/расходы домашних хозяйств			Транспорт		
Здравоохранение			Природные ресурсы и окружающая среда		
Образование			Другая (указать) .....		
Статистика рабочей силы			Другая (указать) .....		
Туризм			Другая (указать) .....		
Культура			Другая (указать) .....		

Показатели, относящиеся к учреждениям (за отчетный год)				
Учреждение, разрабатывающее данные о:	1. ВВП	2. Население (заполнять, если учреждение отлично от указанного в графе 1)	3. Доходы/расходы домашних хозяйств (заполнять, если учреждение отлично от указанного в гр. 1, 2)	4. Итого
Учреждение: название				--
<b>Государственное финансирование</b>				
Текущее (сумма, валюта)				
Капитальное (сумма, валюта)				
<b>Финансирование от доноров</b>				
Выделенные средства (сумма, валюта)				
Помощь экспертов (кол-во рабочих дней)				
<b>Учреждения-доноры (название)</b>				
<b>Статистический персонал (постоянный штат, с учетом полной занятости)</b>				
Численность				
Текучесть (%)				
<b>Обеспеченность вычислительной техникой и средствами связи</b>				
Большие ЭВМ (есть/нет)				
Внутренняя сеть (есть/нет)				
Доступ в Интернет (есть/нет)				
Компьютеры в пользовании (кол-во)				
Сайт в Интернете (адрес)				
<b>Используемые источники данных (количество) (ежемесячное обследование/административный источник считается как один источник, а не 12; ежеквартальное – считается как один источник, а не 4)</b>				
Выборочное/сплошное обследования домохозяйств				
Другие выборочные/сплошные обследования				
Административные источники				
<b>Выпуски данных (ежемесячные считаются как 12 выпусков; квартальные считаются как 4 выпуска)</b>				

Показатели укрепления статистических систем, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Страна:

Население:

Отчетный год:

Публикации/ежегодники				
Другие выпуски				

Приложение 1.1 Страница 2 из 2  
**Показатели укрепления статистических систем, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ**  
**(окончание)**

Страна:

Отчетный год:

Показатели, относящиеся к данным			
	1. ВВП	2. Население	3. Доходы/расходы домашних хозяйств
Учреждение (название):			
Шкала оценок уровня развития: 4: Высокий; 3: Достаточный; 2: Невысокий; 1: Низкий			
<b>0. Институциональные предпосылки качества:</b>			
0.1 Сбор информации и фактическое соблюдение гарантированной законом конфиденциальности			
0.2 Наличие координации в области статистики			
0.3 Адекватность количества и квалификации персонала			
0.4 Адекватность состояния зданий и материального обеспечения			
0.5 Осуществление мероприятий по планированию, мониторингу и оценке			
0.6 Организация контроля качества			
<b>1. Объективность:</b>			
1.1 Независимость статистической деятельности			
1.2 Культура профессиональных и этических стандартов			
<b>2. Правильность использования методологии:</b>			
2.1 Применение международных/региональных стандартов			
<b>3. Точность и достоверность:</b>			
3.1 Адекватность источников данных			
3.2 Контроль получения ответов			
3.3 Обоснованность административных данных			
3.4 Обоснованность промежуточных и конечных результатов			
<b>4. Практическая пригодность:</b>			
4.1 Консультирование пользователей			
4.2 Своевременность статистической информации			
4.3 Периодичность статистической информации			
<b>5. Доступность:</b>			
5.1 Эффективность распространения			
5.2 Обновление метаданных			
<b>Ответственное лицо..... Телефон..... Факс..... E-mail.....</b>			
<b>Название национальной статистической службы (если есть): .....</b>			

Показатели укрепления статистических систем, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ  
(окончание)

Страна:

Отчетный год:

Имеется ли у нее стратегический план? Нет  Да  Если да, то год последнего обновления плана: \_\_\_\_\_

Страна:

Население:

Отчетный год:

Показатели, относящиеся к учреждениям (за отчетный год)				
Учреждение, разрабатывающее статистические данные о:	1. ....	2. ....	3. ....	4. ....
Учреждение (название):				
<b>Государственное финансирование</b>				
Текущее (сумма, валюта)				
Капитальное (сумма, валюта)				
<b>Финансирование от доноров</b>				
Выделенные средства (сумма, валюта)				
Помощь экспертов (количество рабочих дней)				
<b>Учреждения-доноры (название)</b>				
<b>Статистический персонал (постоянный штат, в эквиваленте полной занятости)</b>				
Количество				
Текучесть (%)				
<b>Обеспеченность вычислительной техникой и средствами связи</b>				
Большие ЭВМ (есть/нет)				
Внутренняя сеть (есть/нет)				
Доступ в Интернет (есть/нет)				
Компьютеры в пользовании (количество)				
Сайт в Интернете (адрес):				
<b>Используемые источники данных (количество) (ежемесячное обследование/административный источник считается как один источник, а не 12; ежеквартальное – считается как один источник, а не 4)</b>				
Обследования/переписи домохозяйств				
Другие обследования/переписи				
Административные источники				
<b>Выпуски данных (ежемесячные считаются как 12 выпусков; квартальные считаются как 4 выпуска)</b>				
Публикации/ежегодники				
Другие выпуски				

Показатели укрепления статистических систем, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ  
(окончание)

Страна:

Отчетный год:

Показатели, относящиеся к данным				
Статистические данные о:	1. ....	2. ....	3. ....	4. ....
Название учреждения:				
Шкала оценок уровня развития: 4: Высокий; 3: Хороший; 2: Невысокий; 1: Низкий				
<b>0. Институциональные предпосылки качества:</b>				
0.1 Сбор информации и фактическое соблюдение гарантированной законом конфиденциальности				
0.2 Наличие координации в области статистики				
0.3 Адекватность количества и квалификации персонала				
0.4 Адекватность состояния зданий и материального обеспечения				
0.5 Осуществление мероприятий по планированию, мониторингу и оценке				
0.6 Организация контроля качества				
<b>1. Объективность:</b>				
1.1 Независимость статистической деятельности				
1.2 Культура профессиональных и этических стандартов				
<b>2. Правильность использования методологии:</b>				
2.1 Применение международных/ региональных стандартов				
<b>3. Точность и достоверность:</b>				
3.1 Адекватность источников данных				
3.2 Контроль получения ответов				
3.3 Оценка административных данных				
3.4 Оценка промежуточных и конечных результатов				
<b>4. Практическая пригодность:</b>				
4.1 Консультирование пользователей				
4.2 Своевременность статистической информации				
4.3 Периодичность статистической информации				
<b>5. Доступность:</b>				
5.1 Эффективность распространения				
5.2 Обновление метаданных				
Ответственное лицо..... Телефон..... Факс..... E-mail.....				

## Вопросник по показателям укрепления статистических систем Инструкция

**Общие положения:** Целью вопросника является сбор информации о показателях укрепления статистических систем. Вопросник заполняется и обрабатывается учреждением, отвечающим за координацию статистической деятельности в стране.

**Адрес для отсылки:** Пожалуйста, заполните приложенные таблицы и отошлите их по адресу:

PARIS21  
2 rue Andrieu-Pascal  
75775 Paris  
CEDEX 16

Более подробную информацию можно получить по телефону и электронной почте:

PARIS21: 014524 9051 (телефон)  
contact@paris21.org (адрес электронной почты).

**Состав:** Информация должна представляться в приложенной таблице, которая состоит из трех частей: общесистемные показатели, показатели, относящиеся к учреждениям, и показатели, относящиеся к данным.

*Общесистемные* показатели характеризуют разрабатываемые в стране статистические данные. Их *целью* является обеспечение общего представления о статистических данных страны и определение последнего года, за который они имеются, а также учреждений, занимающихся их разработкой.

*Показатели, относящиеся к учреждениям*, всесторонне характеризуют ресурсы, используемые для статистических целей, проводимые обследования и публикации/выпуск информации учреждения(-й), которое занимается разработкой данных о ВВП, населении и доходах/расходах домашних хозяйств.

Их *целью* является дать представление на данный момент о размахе и глубине статистической деятельности, предпринимаемой в трех основных областях статистики (экономическая, демографическая и социальная), по оценке учреждения(-й), которое разрабатывает эти три группы данных.

*Показатели, относящиеся к данным*, характеризуют правовые, институциональные и организационные условия, аспекты разработки данных и характеристики конечной продукции в части данных о ВВП, населении и доходах/расходах домашних хозяйств. *Целью* этих показателей является обеспечение общего сравнительного представления об основных областях статистики в стране.

**Охват:** Общесистемные показатели должны относиться ко всем учреждениям, вовлеченным в разработку основных данных национальной статистики. Разделы по показателям, относящимся к учреждениям, и по показателям, относящимся к данным, заполняются учреждением(-ями), отвечающим за разработку национальных счетов (ВВП), данных о населении и доходах/расходах домашних хозяйств. Если национальная статистическая служба разрабатывает все три группы данных, то только информация этой службы является необходимой для заполнения частей вопросника, касающихся показателей, относящихся к учреждениям, и показателей, относящихся к данным. Но если, например, Центральный банк разрабатывает данные о ВВП, национальная статистическая служба - данные о населении и министерство планирования - данные о доходах/расходах домашних хозяйств, то информация каждого из этих учреждений должна быть отражена в частях вопросника, касающихся показателей, относящихся к учреждениям, и показателей, относящихся к данным.

**Идентификация страны, населения и отчетного года:** Пожалуйста, укажите страну, численность ее населения и период, за который был заполнен вопросник.

### **Общесистемные показатели**

*Эта часть вопросника относится ко всем статистическим данным, разрабатываемым в стране.*

Пожалуйста, укажите для каждой области статистики последний год, за который имеются данные (например, последние данные по статистике государственных финансов имеются за 1995), независимо от того, в каком году эти статистические данные были опубликованы.

Для областей статистики, в которых опубликованы несколько динамических рядов, возможно, в различное время, например, в статистике здравоохранения, где могут быть собраны данные о коэффициентах частоты заболеваний, об иммунизации и заболеваемости, должны быть отобраны и идентифицированы характерные динамические ряды. Координирующее статистическое учреждение должно проконсультироваться с основным учреждением, ответственным за определение того, какие именно динамические ряды должны быть отобраны, принимая во внимание приоритеты проводимой в стране политики.

Другие категории (которые должны быть указаны) предусмотрены для отражения в вопроснике ключевых статистических данных, являющихся достаточно важными для текущей политики страны, например, это может быть гендерная статистика, статистика транспорта или статистика инвалидности.

### **Показатели, относящиеся к учреждениям**

*Эта часть вопросника связана с рассмотрением всей статистической деятельности в учреждении(-ях)—не только с информацией о трех характерных категориях данных, которые были использованы для идентификации учреждения(-ий).*

Должно быть идентифицировано учреждение(-я), занимающееся разработкой данных, и необходимая информация должна относиться к его деятельности в течение отчетного года. Если необходимая информация отсутствует, должны быть представлены лучшие имеющиеся оценки (необходимо проследить, чтобы используемая методология обеспечивала согласованность оценок за разные периоды).

*Государственное финансирование:* показываются бюджетные (за счет внутреннего финансирования) текущие и капитальные расходы на цели статистики в течение отчетного года, при этом исключаются расходы, профинансированные донорами. Укажите единицы измерения (в сотнях, тысячах или миллионах) используемой валюты. Может не существовать специального бюджетного финансирования статистической деятельности, особенно если эта деятельность является одной из функций министерств. Пожалуйста, сделайте тщательные оценки ресурсов, принимая во внимание всю статистическую деятельность (разработка плана обследования/административных источников, сбор данных, редактирование, осуществление условных оценок, обоснование, обработка данных, распространение данных).

*Финансирование от доноров:* показываются расходы и количество рабочих дней экспертов, оказавших техническую помощь стране в области статистики в течение отчетного года от лица учреждений-доноров и в соответствии с соглашениями о партнерстве. При отражении расходов, пожалуйста, укажите единицы измерения (в сотнях, тысячах или миллионах) используемой валюты. При отражении количества отработанных экспертами дней в порядке технической помощи, пожалуйста, укажите количество дней статистической технической помощи, независимо от включения соответствующих денежных сумм в статьи расходов. Пожалуйста, укажите наименования учреждений-доноров, которые осуществляли помощь в течение отчетного года.

*Численность статистического персонала:* весь персонал учреждения, разрабатывающего статистические данные, занимающийся статистической деятельностью, от сбора до распространения данных (например, статистики, экономисты, шоферы, работники типографии). Численность персонала должна охватывать как центральные, так и региональные службы учреждений, занимающихся разработкой данных. Следует учитывать только постоянных работников и работников по долгосрочным договорам, исключая работников, привлекаемых в периоды проведения крупных сплошных или выборочных обследований, когда временно нанимается очень большое количество интервьюеров. Численность занятых неполное рабочее время должна быть приведена к эквиваленту полной занятости путем использования коэффициента, представляющего собой соотношение среднего числа часов, отработанных занятыми неполное рабочее время, и среднего числа часов, отработанных занятыми полное рабочее время.

*Текучесть статистического персонала (%):* определяется как “численность выбывшего статистического персонала в течение отчетного года”, умноженная на 100 и деленная на численность статистического персонала на начало отчетного года. Выбывшие включают окончательно уволившихся, а также находящихся в отпуске более одного года. (Факт полной или неполной занятости игнорируется.)

*Обеспеченность вычислительной техникой и средствами связи:* Отметьте “нет”, если нет больших ЭВМ; если нет внутренних сетей; и если данные не распространяются через Интернет. Отметьте “да” в противоположном случае. *Персональные компьютеры в пользовании,* используемые в статистической работе: количество персональных компьютеров, регулярно используемых для статистической работы на конец отчетного года; исключаются компьютеры, которые практически не используются. Если у учреждения есть сайт в Интернете, пожалуйста, укажите его адрес.

*Источники данных, используемые в течение года:* количество отдельных обследований (выборочных обследований, переписей) и источников административных данных, использованных в течение года для статистических целей для получения данных о домашних хозяйствах и других единицах (предприятия или государственные учреждения). Укажите количество для всех областей выпускаемых статистических данных (не только для трех областей/групп статистических данных, рекомендуемых для идентификации учреждения). Посчитайте месячное обследование как ОДНО, а не 12; посчитайте квартальное обследование как ОДНО, а не 4; посчитайте источник административных данных, имеющий месячную или квартальную периодичность, как ОДИН, и т.д.

*Выходные данные:* примерное количество выпусков статистических данных в каждой категории в течение отчетного года. Выпуски данных должны включать публикации, одностраничные или многостраничные пресс-релизы, а также данные, распространяемые через CD-ROM и сайты в Интернете. Укажите количество для всех областей выпускаемых статистических данных (не только для трех областей/групп статистических данных, используемых для идентификации учреждения). Ежемесячные выпуски данных или ежемесячное обновление сайтов в Интернете должны быть посчитаны как 12 выпусков (предполагается, что все 12 были выпущены в течение отчетного периода); посчитайте квартальные выпуски как 4, и т.д.

### **Показатели, относящиеся к данным**

*Эта часть вопросника касается разработки трех групп данных, которые представляют экономическую, демографическую и социальную статистику.*

Разработка каждой группы данных должна оцениваться по 18 показателям, охватывающим следующие аспекты статистической деятельности: институциональные предпосылки качества (6); объективность (2); правильность использования методологии (1); точность и достоверность (4); практическая пригодность (3); и доступность (2).

Одно отдельное учреждение может разрабатывать все три группы данных (например, центральное статистическое учреждение разрабатывает данные о ВВП, населении и доходах/расходах домашних хозяйств). В этом случае оценка может быть похожей для разных групп данных по определенным категориям. Например, показатели, относящиеся к категориям “Институциональные предпосылки качества”, “Объективность”, “Практическая пригодность” и “Доступность” могут быть применимы ко всему учреждению, и, следовательно, быть похожими для различных групп

данных. Показатели в категориях “*Правильность использования методологии*” и “*Точность и достоверность*” могут быть различными в разных группах статистических данных. Однако, могут быть элементы категории “*Точность и достоверность*”, которые одинаковы для всех областей статистики. Например, это может иметь место, если отдельный департамент, занимающийся сплошными и выборочными обследованиями и административными отчетами, снабжает данными все или несколько областей статистики в учреждении (например, всю социальную статистику или всю экономическую статистику).

Для каждой области статистики 18 показателей должны быть оценены в соответствии с четырехуровневой шкалой. Для каждого уровня приведено описание (см. ниже). Описание каждого показателя охватывает несколько аспектов; они идентифицируются отдельно для каждого из четырех уровней путем присвоения постоянного числового кода.

Градации для каждого уровня оценок относительна, она подразделяется от 4 до 1, при этом уровень 4 определяется, как обеспечивающий оптимальные условия для разработки статистических данных, а уровень 1 - как обеспечивающий наименее благоприятные условия. Для каждого показателя необходимо прочитать описание всех четырех уровней перед тем, как выбрать уровень, который лучше всего отражает фактическое положение дел в учреждении, разрабатывающем статистические данные для каждой группы. Пожалуйста, определите, какому уровню соответствует *наибольшее* число имеющихся условий.

Уровень 4 соответствует высокоразвитой статистической деятельности в отношении соответствующего показателя; уровень 3 соответствует хорошо развитой статистической деятельности в отношении соответствующего показателя; уровень 2 соответствует деятельности, которая развивается, но при этом все еще имеет много недостатков; и уровень 1 описывает неразвитую деятельность. Соответствующие рейтинги для стран, нуждающихся во внешнем техническом содействии, определяют те категории и/или сферы, в отношении которых необходима подобная помощь; обычно рейтинг 3 или 4 означает, что не требуется какой-либо внешней поддержки.

**Национальная статистическая служба:** Пожалуйста, укажите, есть ли национальная статистическая служба, имеет ли она стратегический план работ, и если да, то последний год, когда план обновлялся.

### Описание показателей, относящихся к данным

<b>0. Предпосылки высокого качества</b>			
<b>0.1 Сбор информации и фактическое соблюдение гарантированной законом конфиденциальности</b>			
<i>Уровень 4</i>	<i>Уровень 3</i>	<i>Уровень 2</i>	<i>Уровень 1</i>
<p>(i) Фактически имеется на практике доступ к информации (сбор требуемой исходной информации и доступ к административной информации государственного сектора), как предусмотрено законодательством в области статистики.</p> <p>(ii) В соответствии с законодательством на учреждения, разрабатывающие статистические данные, возлагается полная ответственность за составление и распространение динамических рядов статистических данных.</p> <p>(iii) Законодательство предусматривает, что все индивидуальные источники данных должны использоваться только для статистических целей и оставаться конфиденциальными (если респондент не согласится раскрыть их).</p> <p>(iv) За нарушение конфиденциальности предусмотрено наказание, которое служит эффективной мерой воздействия на нарушителей. Действующая судебная система обеспечивает проведение законодательства в области статистики в жизнь.</p>	<p>(i) Фактически имеется на практике ограниченный доступ к информации (сбор требуемой исходной информации и доступ к административной информации государственного сектора), даже если такой доступ предусмотрен законодательством в области статистики.</p> <p>(ii) В соответствии с законодательством на учреждения, разрабатывающие статистические данные, возлагается ответственность за составление и распространение динамических рядов статистических данных.</p> <p>(iii) Законодательство предусматривает, что все индивидуальные источники данных должны использоваться только для статистических целей и оставаться конфиденциальными (если респондент не согласится раскрыть их).</p> <p>(iv) Наказание за раскрытие конфиденциальной информации не вполне адекватно в качестве меры воздействия на нарушителей. Действующая судебная система достаточно развита, чтобы обеспечить широкое проведение законодательства в области статистики в жизнь.</p>	<p>(i) На практике фактически отсутствует доступ к информации (сбор требуемой исходной информации и доступ к административной информации государственного сектора), даже если такой доступ предусмотрен законодательством в области статистики.</p> <p>(ii) Законодательство не определяет ответственность за составление и распространение динамических рядов статистических данных.</p> <p>(iii) Отсутствует ясное положение о конфиденциальности индивидуальных данных.</p> <p>(iv) Отсутствует наказание за раскрытие индивидуальных данных. Действующая судебная система не может обеспечить адекватное проведение законодательства в области статистики в жизнь.</p>	<p>(i) Законодательство в области статистики отсутствует, нет доступа к административной информации государственного сектора.</p> <p>(ii) Законом не определена ответственность за составление и распространение статистических данных.</p> <p>(iii) Конфиденциальность индивидуальных данных не обеспечивается.</p> <p>(iv) Отсутствует наказание за раскрытие индивидуальных данных. Действующая судебная система не может обеспечить проведение законодательства в области статистики в жизнь.</p>
<b>0.2 Наличие координации в области статистики</b>			
<p>(i) Юридические или другие официальные соглашения/процедуры четко определяют ответственность за координацию статистической работы и внедрение статистических стандартов, и это фактически реализуется через:</p> <p>(ii) Разработку скоординированной национальной программы статистической деятельности; определение пробелов в данных, необходимых для удовлетворения потребностей пользователей; устранение дублирования в статистической деятельности, включая совместную деятельность по сбору статистической информации и/или обмен данными в зависимости от необходимости.</p> <p>(iii) Внедрение единых концептуальных основ, концепций, классификаций и методологии во всех учреждениях, разрабатывающих статистические данные.</p>	<p>(i) Юридические или другие официальные соглашения/ процедуры определяют ответственность за координацию статистической работы, но это не полностью реализуется на практике.</p> <p>(ii) Имеются некоторые (но незначительные) пробелы в данных и/или дублирование статистической деятельности.</p> <p>(iii) Стандартные концептуальные основы и т.д. внедряются, но имеются некоторые отступления от них.</p>	<p>(i) Юридические или другие официальные соглашения/процедуры не определяют ответственность за координацию статистической работы, и координация отсутствует.</p> <p>(ii) Имеются значительные пробелы в данных в некоторых областях и/или дублирование статистической деятельности (статистическая информация, разрабатываемая различными учреждениями, может быть недостаточно согласованной и полной).</p> <p>(iii) Стандартные концептуальные основы и т.д. активно не внедряются, и имеются значительные отступления от них.</p>	<p>(i) Отсутствуют юридические или другие официальные соглашения/процедуры, определяющие ответственность за координацию статистической работы.</p> <p>(ii) Имеются значительные пробелы в данных и дублирование статистической деятельности.</p> <p>(iii) Стандартные концептуальные основы и т.д. не внедряются и в целом не соблюдаются. Учреждения, разрабатывающие статистические данные, могут разрабатывать и использовать статистическую информацию, противоречащую информации, разрабатываемой другими учреждениями.</p>

<b>0. Предпосылки высокого качества</b>			
<b>0.3 Адекватность количества и квалификации персонала</b>			
<i>Уровень 4</i>	<i>Уровень 3</i>	<i>Уровень 2</i>	<i>Уровень 1</i>
<p>(i) Численность персонала достаточна для осуществления текущей статистической деятельности и для ее развития с целью удовлетворения возникающих приоритетных потребностей.</p> <p>(ii) Уровень заработной платы и условия работы соответствуют характеру работы и могут конкурировать с условиями учреждений государственной администрации в стране.</p> <p>(iii) Текучесть персонала поддается регулированию.</p> <p>(iv) Большинство персонала имеет требуемый уровень образования.</p> <p>(v) Большинство персонала достаточно компетентно для выполнения поставленных задач (руководство/ управление; методология; статистические стандарты; программы и методы обследования; программы вопросников; информационно-коммуникационные технологии; распространение данных; подготовка документов и презентации и др.) и используется эффективно (т.е. профессиональные качества применяются постоянно и таким образом поддерживаются и развиваются).</p> <p>(vi) Результатом предоставленной стране технической помощи является высокий уровень передачи профессионального опыта.</p> <p>(vii) Имеется возможность свободно набирать персонал с необходимым уровнем образования и профессиональной подготовки (в рамках имеющегося бюджета), и учреждения образования выпускают большое число хорошо подготовленных специалистов.</p> <p>(viii) Распределение ресурсов между программами внутри учреждения/ подразделения и между центральными и региональными учреждениями соответствует нагрузке и приоритетам пользователей.</p>	<p>(i) Численности персонала едва хватает для осуществления текущей статистической деятельности и недостаточно для ее развития с целью удовлетворения возникающих приоритетных потребностей.</p> <p>(ii) Уровень заработной платы и условия работы не вполне соответствуют характеру работы и с трудом могут конкурировать с условиями учреждений государственной администрации в стране.</p> <p>(iii) Текучесть персонала иногда создает трудности.</p> <p>(iv) Большая доля персонала имеет необходимый уровень образования, но она не является критической массой для всех характеристик кадровых ресурсов, приведенных в уровне 4 (v).</p> <p>(v) Имеющийся персонал иногда может использоваться неэффективно (недостаточный уровень деятельности для регулярного использования их профессиональных качеств).</p> <p>(vi) Результатом предоставленной стране технической помощи является ограниченная передача профессионального опыта.</p> <p>(vii) Имеется возможность свободно набирать персонал с необходимым уровнем образования и профессиональной подготовки (в рамках имеющегося бюджета), и имеется достаточное число хорошо подготовленных специалистов.</p> <p>(viii) Распределение ресурсов между программами внутри учреждения/ подразделения и между центральными и региональными учреждениями приемлемое, но не оптимальное.</p>	<p>(i) Численность персонала явно недостаточна для осуществления текущей статистической деятельности.</p> <p>(ii) Уровень заработной платы и условия работы не соответствуют характеру работы и не могут конкурировать с условиями учреждений государственной администрации в стране.</p> <p>(iii) Потеря квалифицированного персонала является значительной проблемой.</p> <p>(iv) Значительная доля персонала не имеет необходимого уровня общего образования или отсутствуют некоторые необходимые специалисты.</p> <p>(v) Персонал выполняет задачи, которые могут быть ниже их квалификации (например, выполнение специалистами канцелярской работы) или за ее пределами (например, квалифицированная работа, которую лучше выполнять специалистам).</p> <p>(vi) Результатом предоставленной стране технической помощи является небольшая передача профессионального опыта или ее отсутствие.</p> <p>(vii) Набор персонала может определяться процессами, распространенными в государственных учреждениях, и он может не обеспечивать персонал с квалификацией, необходимой для статистической работы.</p> <p>(viii) Распределение ресурсов между программами внутри учреждения/ подразделения и между центральными и региональными учреждениями обычно не соответствует нагрузке и приоритетам пользователей.</p>	<p>(i) Численность персонала явно не соответствует задачам осуществления текущей статистической деятельности.</p> <p>(ii) Уровень заработной платы и условия работы не соответствуют характеру работы и не могут конкурировать с условиями учреждений государственной администрации в стране.</p> <p>(iii) Потеря квалифицированного персонала является большой проблемой.</p> <p>(iv) Существенная доля персонала не имеет необходимого уровня общего образования и отсутствуют необходимые специалисты.</p> <p>(v) Персонал выполняет задачи, которые ниже их квалификации (например, выполнение специалистами канцелярской работы) или за ее пределами (например, квалифицированная работа, которую лучше выполнять специалистам).</p> <p>(vi) Фактическое отсутствие передачи профессионального опыта в результате предоставления стране технической помощи.</p> <p>(vii) Набор персонала определяется практикой, распространенной в государственных учреждениях, что приводит к назначениям кадров с недостаточным уровнем образования и квалификации.</p> <p>(viii) Имеют значительное распространение случаи, когда распределение ресурсов между программами внутри учреждения/ подразделения и между центральными и региональными учреждениями совершенно не соответствует нагрузке и приоритетам пользователей.</p>

<b>0. Предпосылки высокого качества</b>			
<b>0.4 Адекватность состояние зданий и материального обеспечения</b>			
<i>Уровень 4</i>	<i>Уровень 3</i>	<i>Уровень 2</i>	<i>Уровень 1</i>
<p>(i) Здания учреждений, разрабатывающих статистические данные, имеют хорошую планировку и хорошо обеспечивают физическую безопасность, включая доступ только для определенного круга лиц, а также полную защиту компьютеров и их программ.</p> <p>(ii) Рабочие помещения соответствующего размера и с хорошим техническим обслуживанием (освещение, электроснабжение, отопление, охлаждение, связь).</p> <p>(iii) Офисная мебель и оборудование (столы, стулья, шкафы для папок, компьютеры и связанное с ними оборудование, программное обеспечение, телефоны и др.) соответствуют выполняемым задачам.</p>	<p>(i) Здания учреждений, разрабатывающих статистические данные, имеют хорошую планировку и адекватно обеспечивают физическую безопасность, хотя имеются некоторые возможности для улучшения в части ограничения доступа к определенному кругу лиц и обеспечения полной защиты компьютеров и их программ.</p> <p>(ii) Рабочие помещения имеют некоторые недостатки в части размера или технического обслуживания (освещения, электроснабжения, отопления, охлаждения, связи).</p> <p>(iii) Офисная мебель и оборудование вполне соответствуют выполняемым задачам.</p>	<p>(i) Здания учреждений, разрабатывающих статистические данные, имеют приемлемую планировку, но некоторые аспекты обеспечения физической безопасности и защиты компьютеров и их программ являются неадекватными.</p> <p>(ii) Рабочие помещения имеют недостаточную площадь или имеются перебои с техническим обслуживанием (освещением, электроснабжением, отоплением, охлаждением, связью).</p> <p>(iii) Офисная мебель и оборудование являются настолько неадекватными, что это оказывает значительное влияние на продуктивность и эффективность статистической деятельности.</p>	<p>(i) Здания учреждений, разрабатывающих статистические данные, имеют плохую планировку, и вопросам обеспечения физической безопасности не уделяется внимание (например, в части ограничения доступа к определенному кругу лиц и обеспечения полной защиты компьютеров и их программ).</p> <p>(ii) Рабочие помещения в значительной мере неадекватны по площади или техническое обслуживание (освещение, электроснабжение, отопление, охлаждение, связь) предоставляется нерегулярно и со значительными перебоями.</p> <p>(iii) Офисная мебель и оборудование являются в значительной мере неадекватными, так что это затрудняет статистическую деятельность.</p>
<b>0.5 Осуществление мероприятий по планированию, мониторингу и оценке</b>			
<p>(i) Все системы управления информацией используются регулярно для всех 7 областей, перечисленных ниже.</p> <p>(ii) В ответ на изменение приоритетов управление проявляет гибкость в отношении перераспределения ресурсов между статистическими проектами внутри учреждения и между центральными и региональными учреждениями.</p> <p>(iii) Оценки статистической деятельности производятся периодически учреждениями, разрабатывающими статистические данные.</p> <p>(iv) Оценки деятельности по проектам учреждениями, осуществляющими внешнее финансирование, хорошо интегрируются с процессом мониторинга учреждения, разрабатывающего статистические данные.</p>	<p>(i) Системы управления информацией используются регулярно <i>по крайней мере для пяти</i> из 7 областей, перечисленных ниже.</p> <p>(ii) В ответ на изменение приоритетов управление проявляет ограниченную гибкость в отношении перераспределения ресурсов между статистическими проектами внутри учреждения или между центральными и региональными учреждениями.</p> <p>(iii) Оценки статистической деятельности производятся учреждениями, разрабатывающими статистические данные лишь изредка.</p> <p>(iv) В целом отсутствует интеграция оценки деятельности по проектам учреждениями, осуществляющими внешнее финансирование, с процессом мониторинга учреждения, разрабатывающего статистические данные.</p>	<p>(i) Системы управления информацией используются регулярно <i>только для двух-четырех</i> из 7 областей, перечисленных ниже.</p> <p>(ii) Управление не может реагировать на изменение приоритетов из-за существенно ограниченной гибкости в отношении перераспределения ресурсов между статистическими проектами внутри учреждения или между центральными и региональными учреждениями (например, бюджетные средства не выплачиваются, когда это нужно).</p> <p>(iii) Учреждениями, разрабатывающими статистические данные, не производились значительные оценки статистической деятельности.</p> <p>(iv) Оценка деятельности по проектам учреждениями, осуществляющими внешнее финансирование, производится независимо от процесса мониторинга учреждения, разрабатывающего статистические данные.</p>	<p>(i) Системы управления информацией не используются для регулярного мониторинга деятельности учреждения, разрабатывающего статистические данные, ни в одной из 7 областей, перечисленных ниже.</p> <p>(ii) Управление проявляет небольшую гибкость или совсем не проявляет ее в отношении перераспределения ресурсов и получения доступа к бюджетным средствам.</p> <p>(iii) Учреждениями, разрабатывающими статистические данные, не производились оценки статистической деятельности.</p> <p>(iv) Оценки деятельности по проектам учреждениями, осуществляющими внешнее финансирование, не производились.</p>
<p>1) Стратегические (или корпоративные) планы, объединяющие общее видение, цели и стратегии.</p> <p>2) Годовые программы работы учреждения, разрабатывающего статистические данные, и их основные компоненты.</p> <p>3) Утверждение сметы расходов и доходов бюджета и контроль за ее исполнением.</p>	<p>4) Характеристики основных проектов в части затрат, численности персонала и реализации продукта.</p> <p>5) Отдельные виды затрат; например, затраты на обработку данных переписи населения, на вопросник для экономической переписи.</p>	<p>6) Отчеты об учебе персонала в учреждении и за его пределами, включая участие в международных/региональных семинарах, курсах и др.</p> <p>7) Индивидуальные кадровые характеристики и связь с персоналом</p>	

<b>0. Предпосылки высокого качества</b>			
<b>0.6 Организация контроля качества</b>			
<i>Уровень 4</i>	<i>Уровень 3</i>	<i>Уровень 2</i>	<i>Уровень 1</i>
<p>(i) Управление предусматривает строгий контроль качества.</p> <p>(ii) Контролируются различные аспекты качества, проблемы и предложения по совершенствованию вызывают ответные действия, периодически проводятся проверки качества и активно внедряются инновации.</p> <p>(iii) Эта деятельность приводит к значительным улучшениям в отдельных аспектах качества, таких как своевременность информации.</p> <p>(iv) Эта деятельность поддерживается практическими и методическими руководствами по сбору, обработке и распространению информации, которые регулярно обновляются и используются персоналом.</p>	<p>(i) Управление уделяет особое внимание качеству.</p> <p>(ii) Проблемы и предложения по совершенствованию прорабатываются и вызывают ответные действия, когда это необходимо, но систематический процесс проверки качества отсутствует.</p> <p>(iii) Инновации время от времени приводят к некоторым улучшениям в отдельных аспектах качества, таких как своевременность информации.</p> <p>(iv) Практические и методические руководства по сбору, обработке и распространению информации поддерживаются на должном уровне, но могут нерегулярно использоваться персоналом.</p>	<p>(i) Управление не уделяет особого внимания качеству.</p> <p>(ii) Проработка проблем и предложений по совершенствованию носит ограниченный характер, и систематический процесс улучшения имеющейся ситуации отсутствует.</p> <p>(iii) Отсутствует большое стремление к инновациям.</p> <p>(iv) Имеется ограниченное число практических и методических руководств по сбору, обработке и распространению информации, и они редко используются персоналом.</p>	<p>(i) Управление не уделяет внимания качеству.</p> <p>(ii) Не организован процесс проработки проблем и предложений по совершенствованию.</p> <p>(iii) Не уделяется внимание инновациям.</p> <p>(iv) Отсутствуют практические и методические руководства по сбору, обработке и распространению информации.</p>
<b>1. Объективность</b>			
<b>1.1. Независимость статистической деятельности</b>			
<p>(i) Существует сильная и хорошо развитая культура профессиональной независимости, часто защищенная юридическими или институциональными постановлениями и/или традициями статистических учреждений (например, выборность и сроки пребывания в должности высшего руководства, условия представления отчетов учреждений и наличие органа, обеспечивающего руководство на высоком политическом уровне и защиту от политического вмешательства).</p> <p>(ii) Выбор источников информации, статистических принципов и методов, содержание и периодичность выпусков статистических бюллетеней основываются исключительно на соображениях, связанных со статистикой без какого-либо внешнего вмешательства. Высшее руководство может и фактически выступает с публичными комментариями по вопросам статистики, включая ответы на критику в отношении статистики и статистических методов.</p>	<p>(i) Культура профессиональной независимости в целом существует.</p> <p>(ii) Однако некоторые из аспектов статистической деятельности, перечисленных в уровне 4 (например, содержание и периодичность выпуска статистических бюллетеней), требуют получения формального или неформального разрешения от министров или высших чиновников.</p>	<p>(i) Профессиональная независимость существует в отношении некоторых аспектов.</p> <p>(ii) Однако ряд аспектов статистической деятельности требуют получения формального или неформального разрешения от министров или высших чиновников.</p>	<p>(i) Профессиональная независимость не считается необходимой для статистической деятельности.</p> <p>(ii) Любые аспекты статистической деятельности могут требовать формального или неформального одобрения министров или высших чиновников.</p>

<b>1. Объективность</b>			
<b>1.2 Культура профессиональных и этических стандартов</b>			
<i>Уровень 4</i>	<i>Уровень 3</i>	<i>Уровень 2</i>	<i>Уровень 1</i>
<p>(i) Повседневный рабочий климат обеспечивается на практике высокой и хорошо развитой профессиональной и этической культурой.</p> <p>(ii) Она включает абсолютное соблюдение конфиденциальности, научную объективность, развитие и поддержание профессиональной компетентности (через обучение или семинары), беспристрастный подход к вопросам публикации и доступа к информации, консультирование пользователей и обслуживание всех пользователей.</p> <p>(iii) Она поддерживается кадровой политикой и четкими указаниями в части поведения персонала, а также открытостью статистической деятельности.</p> <p>(iv) Открытость предполагает распространение информации о сроках и условиях статистических работ, включая информацию о доступе к данным, до их публикации с упреждающим сообщением об изменениях в работах, а также публикацию ежегодного отчета о деятельности.</p>	<p>(i) Признается необходимость на практике высокой профессиональной культуры.</p> <p>(ii) На практике могут быть случаи, когда индивидуальные данные используются для целей, не связанных со статистикой, профессиональное развитие и обучение персонала не осуществляется достаточно активно или пользователям не предоставляются консультации/обслуживание.</p> <p>(iii) Корпоративная политика и практика недостаточно способствуют повышению профессионализма и объективности.</p> <p>(iv) Общественности предоставляется некоторая информация о сроках и условиях статистических работ. Объяснения основных изменений публикуются одновременно с распространением статистических данных, но не заранее.</p>	<p>(i) Не признается необходимость на практике высокой профессиональной культуры.</p> <p>(ii) Некоторыми аспектами профессиональной культуры в повседневной рабочей практике фактически пренебрегают.</p> <p>(iii) Отсутствуют установки и предписания в отношении профессиональных и этических сторон поведения персонала.</p> <p>(iv) Общественность не информируется о сроках и условиях статистических работ.</p>	<p>(i) Фактически на практике отсутствует профессиональная культура.</p> <p>(ii) Многими аспектами профессиональной культуры на практике настолько пренебрегают, что они не влияют на повседневную работу.</p> <p>(iii) Отсутствуют установки и предписания в отношении профессиональных и этических сторон поведения персонала.</p> <p>(iv) Общественность не информируется о сроках и условиях статистических работ.</p>
<b>2. Правильность использования методологии</b>			
<b>2.1 Применение международных / региональных стандартов</b>			
<p>(i) Используются принятые на международном (и, где это уместно, на региональном) уровне концепции, которые при необходимости адаптируются в соответствии с национальными потребностями.</p> <p>(ii) Объем статистической информации в целом согласуется с принятыми международными стандартами.</p> <p>(iii) Большое количество разнообразных международных классификаций и переходных таблиц используется для установления связей макроагрегатов с микроданными, и они применяются на очень детальном уровне разбивки.</p> <p>(iv) Широко используются международные концептуальные основы статистики, обеспечивающие гармонизацию концепций.</p>	<p>(i) Широко используются принятые на международном (и, где это уместно, на региональном) уровне концепции, хотя имеются некоторые области статистики, где они не соблюдаются, умеренно влияющие на сопоставимость статистической информации.</p> <p>(ii) Объем статистической информации ограничен по сравнению с принятыми международными стандартами.</p> <p>(iii) Ограниченное количество международных классификаций и переходных таблиц используется для установления связей макроагрегатов с микроданными, и они применяются на умеренно детализированном уровне разбивки.</p> <p>(iv) Международные концептуальные основы статистики, обеспечивающие совместимость концепций, используются частично.</p>	<p>(i) Частично используются принятые на международном (и, где это уместно, на региональном) уровне концепции, но имеются важные области статистики, где они не соблюдаются, что существенно влияет на сопоставимость статистической информации.</p> <p>(ii) Объем статистической информации очень ограничен по сравнению с принятыми международными стандартами.</p> <p>(iii) Только одна или несколько международных классификаций (например, МСОК) используются для установления связей макроагрегатов с микроданными, и не используются переходные таблицы.</p> <p>(iv) Не используются международные концептуальные основы статистики, обеспечивающие совместимость концепций.</p>	<p>(i) Не используются принятые на международном (и, где это уместно, на региональном) уровне концепции, что приводит к несопоставимости статистической информации.</p> <p>(ii) Объем статистической информации не соотносится с принятыми международными стандартами.</p> <p>(iii) Для различной статистической информации используются разные классификации, и не используются переходные таблицы.</p> <p>(iv) Концептуальные основы статистики фактически не используются.</p>

<b>3. Точность и достоверность</b>			
<b>3.1 Адекватность источников данных</b>			
<i>Уровень 4</i>	<i>Уровень 3</i>	<i>Уровень 2</i>	<i>Уровень 1</i>
<p>(i) Источники данных обладают высоким качеством для статистических целей и относятся ко всей обследуемой совокупности.</p> <p>(ii) Программа обследования для сбора информации оценивается как хорошая в отношении охвата требуемой информации; она регулярно проверяется и при необходимости пересматривается, то же самое относится к формированию выборки.</p> <p>(iii) Регистр предприятий и структура их совокупности обладают высоким качеством и используются в качестве общей инфраструктуры для ряда ключевых обследований и дополнительных программ сбора данных.</p> <p>(iv) В административных источниках определения и концепции, используемые для административных целей, обеспечивают хорошее приближение к целям статистики, и для использования детальной административной информации для статистических целей требуются небольшие поправки.</p>	<p>(i) Источники данных в целом подходят для статистических целей. Они могут неполностью охватывать обследуемую совокупность, но этот недостаток не сказывается серьезно на возможности использования данных.</p> <p>(ii) Программа обследования в целом оценивается как имеющая хорошую основу в отношении охвата требуемой информации; однако программа обследования, а также формирование выборки могут не проверяться и не пересматриваться с необходимой частотой.</p> <p>(iii) Регистр предприятий и структура их совокупности в целом подходят для статистических целей.</p> <p>(iv) В административных источниках используемые определения и концепции могут не подходить идеально для целей статистики, но они обеспечивают достаточное приближение к ее требованиям. Недостатки осознаются, и они не сказываются серьезно на основных целях статистики.</p>	<p>(i) Источники данных обладают заметными недостатками в отношении к обследуемой совокупности, что позволяет получить лишь ее частичное статистическое отображение.</p> <p>(ii) Это ограничивает эффективность программы обследования и формирования выборки для сбора информации.</p> <p>(iii) Регистр предприятий и структура их совокупности имеют заметные недостатки для статистических целей.</p> <p>(iv) В административных источниках определения и концепции, используемые для административных целей, значительно отклоняются от исходных целей, для которых требуются статистические данные, и/или фактически препятствуют их использованию для статистических целей.</p>	<p>(i) Источники данных имеют серьезные недостатки для статистических целей, и в них отсутствуют или плохо представлены важные части обследуемой совокупности.</p> <p>(ii) Программа обследования для сбора информации может быть в значительной степени неадекватной, не охватывающей географический или другие аспекты совокупности.</p> <p>(iii) Регистр предприятий и структура их совокупности имеют серьезные недостатки для статистических целей.</p> <p>(iv) Административные источники имеют важные недостатки по сравнению с идеальными, что препятствует их использованию.</p>
<b>3.2 Контроль получения ответов</b>			
<p>(i) Доля ответов при обследованиях и переписях постоянно отслеживается (например, с помощью проверок на местах), учитывается и проверяется.</p> <p>(ii) Имеется действующая программа изучения колебания доли ответов по разным типам респондентов и постоянная практика изучения и принятия мер (с помощью пилотных проверок, где это уместно) по улучшению ситуации.</p> <p>(iii) Для досчетов и корректировок с целью минимизации статистического расхождения в связи с неполучением ответов используются статистически обоснованные методы.</p>	<p>(i) Предпринимаются в меру возможностей попытки отслеживания, учета и проверки доли ответов при обследованиях и переписях.</p> <p>(ii) Предпринимаются попытки изучения колебания доли ответов по разным типам респондентов, по крайней мере, одна попытка улучшения ситуации за последние три года.</p> <p>(iii) Для досчетов и корректировок с целью минимизации статистического расхождения в связи с неполучением ответов используются некоторые статистически обоснованные методы.</p>	<p>(i) Предпринимаются отдельные попытки отслеживания, учета и проверки доли ответов при обследованиях и переписях, но</p> <p>(ii) Отсутствует активный процесс использования этой информации для повышения точности.</p> <p>(iii) Для досчетов и корректировок с целью минимизации статистического расхождения в связи с неполучением ответов мало или совсем не используются статистически обоснованные методы.</p>	<p>(i) Доля ответов при обследованиях и переписях, как правило, не отслеживается (например, с помощью проверок на местах) и не учитывается.</p> <p>(ii) -</p> <p>(iii) Не предпринимаются попытки досчетов и корректировок с целью минимизации статистического расхождения в связи с неполучением ответов при обследованиях и переписях.</p>

<b>3. Точность и достоверность</b>			
<b>3.3 Обоснованность административных данных</b>			
<i>Уровень 4</i>	<i>Уровень 3</i>	<i>Уровень 2</i>	<i>Уровень 1</i>
<p>(i) Поддерживается постоянный контакт с административными органами, обеспечивающими источники данных. Активно исследуются возможности использования дополнительных административных данных.</p> <p>(ii) Административные данные часто используются для статистических целей. Активно осуществляется процесс оценки точности административных данных для статистических целей, сравнения величины их агрегатов с агрегатами, полученными из других источников, и проверки их сопоставимости и внутренней согласованности с результатами отдельных обследований, если таковые имеются (определение, исследование, согласование расхождений и корректирование, где необходимо).</p> <p>(iii) Изменения в административной деятельности, которые могут повлиять на адекватность или точность данных (например, на охват, определения, классификации) обсуждаются до их введения.</p> <p>(iv) Имеется хорошая возможность улучшения статистической функциональности при повышении уровня административной системы.</p>	<p>(i) Поддерживается постоянный контакт с административными органами, обеспечивающими источники данных. Возможности использования дополнительных административных данных активно не исследуются.</p> <p>(ii) Административная отчетность ограничено используется для статистических целей. Процессы оценки ее точности для статистических целей носят ограниченный характер.</p> <p>(iii) Изменения в административной деятельности или системах определяются заранее.</p> <p>(iv) Имеется некоторая возможность влияния на изменения с учетом статистических целей, хотя и не без трудностей.</p>	<p>(i) Контакты с административными органами поддерживаются нерегулярно и не делаются попытки расширить использование дополнительных административных данных для статистических целей.</p> <p>(ii) Административная отчетность используется для статистических целей только в особых случаях.</p> <p>(iii) Об изменениях в административной деятельности или системах становится известно, только когда они уже произошли, что приводит к прерыванию динамических рядов статистических данных.</p> <p>(iv) Фактически нет возможности влиять на планируемые изменения для статистических целей.</p>	<p>(i) Доступ к административным источникам затруднен или отсутствует, и поэтому</p> <p>(ii) Административные данные практически не используются для статистических целей.</p> <p>(iii) Если бы административные данные использовались для статистических целей, то их точность была бы неудовлетворительной.</p> <p>(iv) Изменения в административной деятельности происходят без уведомления статистического персонала.</p>
<b>3.4 Оценка источников данных, промежуточных и конечных результатов</b>			
<p>(i) Имеет место активная деятельность по проверке сопоставимости и внутренней согласованности данных вопросников отдельных сплошных и выборочных обследований .</p> <p>(ii) Производится сопоставление полученных на их основе агрегатов с соответствующими совокупностями данных за предыдущие годы и с данными из других источников, таких как обследования и административные данные (определение, исследование, согласование расхождений и корректирование, где необходимо).</p> <p>(iii) Производится оценка и обоснование промежуточных данных и выходной статистической информации, включая исследование статистических расхождений.</p> <p>(iv) Регулярно производятся контрольные исследования для оценки достоверности предварительных данных и улучшения результатов последующих предварительных оценок.</p>	<p>(i) Имеет место некоторая деятельность по проверке внутренней согласованности данных вопросников отдельных сплошных и выборочных обследований .</p> <p>(ii) Производятся некоторые сопоставления полученных на их основе агрегатов с соответствующими совокупностями данных за предыдущие годы и с данными из других источников, таких как обследования и административные данные. Однако,</p> <p>(iii) Обоснование промежуточных данных и выходной статистической информации путем сравнения с другими данными не производится.</p> <p>(iv) Контрольные исследования для оценки достоверности предварительных данных в какой-то форме производятся, но их результаты не используются для улучшения последующих предварительных оценок.</p>	<p>(i) Имеет место ограниченная деятельность по проверке внутренней согласованности данных вопросников отдельных сплошных и выборочных обследований .</p> <p>(ii) Производится немного или вообще не производится сопоставления с соответствующими совокупностями данных за предыдущие годы и с данными из других источников, таких как обследования и административные данные.</p> <p>(iii) Обоснование промежуточных данных и выходной статистической информации путем сравнения с другими данными не производится.</p> <p>(iv) Не производятся контрольные исследования.</p>	<p>(i) Фактически не производятся проверки внутренней согласованности для отдельных вопросников.</p> <p>(ii) Фактически не производятся сопоставления с соответствующими совокупностями данных за предыдущие годы и с данными из других источников, таких как обследования и административные данные.</p> <p>(iii) Обоснование промежуточных данных и выходной статистической информации путем сравнения с другими данными не производится.</p> <p>(iv) Не производятся контрольные исследования.</p>

<b>4. Практическая пригодность</b>			
<b>4.1 Консультирование пользователей</b>			
<i>Уровень 4</i>	<i>Уровень 3</i>	<i>Уровень 2</i>	<i>Уровень 1</i>
<p>(i) Активно внедряется практика систематического консультирования пользователей в органах государственного управления и за их пределами. Эти консультации, как формальные, так и неформальные, охватывают вопросы актуальности текущей статистической информации (как оценивается ее точность, достоверность и полезность, включая представление и интерпретацию), пробелы в данных, возникающие потребности, приоритеты и оценка пользователями профессионализма и объективности.</p> <p>(ii) Эти консультации являются частью корпоративной деятельности и влияют на решения в отношении программы работы и ее развития.</p> <p>(iii) Учреждение, разрабатывающее статистические данные, в целом оценивается со стороны как профессиональная, независимая, объективная и значимая организация.</p>	<p>(i) Пользователей консультируют по всем или почти по всем вопросам, перечисленным в уровне 4 (i).</p> <p>(ii) Консультационная деятельность не полностью включена в процессы принятия решений, и могут не охватываться некоторые категории пользователей.</p> <p>(iii) Учреждение, разрабатывающее статистические данные, в целом оценивается со стороны как профессиональная, независимая и значимая организация.</p>	<p>(i) Контакт с пользователями имеется, но не систематический (не охватывается значительная часть вопросов, перечисленных в уровне 4 (i) ), и это может быть связано, помимо прочего, с тем, что статистическое учреждение расположено далеко от основных пользователей.</p> <p>(ii) Консультационная деятельность не связана с внутренними процессами принятия решений. Могут не охватываться некоторые важные категории пользователей.</p> <p>(iii) Учреждение, разрабатывающее статистические данные, не очень высоко оценивается со стороны в отношении профессионализма, независимости, объективности и общественной значимости.</p>	<p>(i) Фактически отсутствует контакт с пользователями (за исключением, возможно, ключевых министерств), а если он имеет место, то охватывает лишь небольшую часть вопросов, перечисленных в уровне 4 (i) (например, из-за расположения статистического учреждения вдалеке от основных пользователей).</p> <p>(ii) Контакты с пользователями не имеют продолжения.</p> <p>(iii) Учреждение, разрабатывающее статистические данные, не очень высоко оценивается со стороны в отношении профессионализма, независимости, объективности и общественной значимости.</p>
<b>4.2 Своевременность статистической информации</b>			
<p>Статистическая информация публикуется задолго до сроков, предусмотренных соответствующими рекомендациями Общей системы распространения данных (GDDS) (и приближаются или находятся в пределах сроков, предусмотренных Специальной системой распространения данных (SDDS) для макроэкономических данных).</p>	<p>Статистическая информация публикуется в пределах сроков, предусмотренных соответствующими рекомендациями GDDS.</p>	<p>Сроки публикации статистической информации находятся в пределах 1.5 раз по отношению к срокам, предусмотренным соответствующими рекомендациями GDDS.</p>	<p>Сроки публикации статистической информации более, чем в 1.5 раза превышают сроки, предусмотренные соответствующими рекомендациями GDDS, или отсутствует регулярная программа публикаций статистической информации.</p>
<b>4.3 Периодичность статистической информации</b>			
<p>Частота выпуска статистической информации выше, чем предусмотрено соответствующими рекомендациями Общей системы распространения данных (GDDS) (и приближается или находится в пределах, предусмотренных Специальной системой распространения данных (SDDS) для макроэкономических данных).</p>	<p>Частота выпуска статистической информации соответствует рекомендациям GDDS.</p>	<p>Частота выпуска статистической информации не соответствует рекомендациям GDDS.</p>	<p>Отсутствует регулярная программа публикаций статистической информации, и периодичность будущих публикаций не определена.</p>

<b>5. Доступность</b>			
<b>5.1 Эффективность распространения</b>			
<i>Уровень 4</i>	<i>Уровень 3</i>	<i>Уровень 2</i>	<i>Уровень 1</i>
<p>(i) Статистическая информация предоставляется одновременно всем пользователям и публикуется различными средствами массовой информации (например, в печатных изданиях, на CD-ROM, дискетах, веб-сайтах, в электронной почте, передачах, библиотеках).</p> <p>(ii) Статистическая информация хорошо оформлена и легко воспринимается, для лучшего понимания используются схемы и графики.</p> <p>(iii) Текст содержит ключевые аспекты публикации для пользователей и обеспечивает неподвижную интерпретацию. Для соответствия нуждам пользователей представляются детальные данные (например, по географическим районам или видам единиц).</p> <p>(iv) При необходимости представляются сезонные и другие аналитические ряды данных.</p> <p>(v) Четко различаются предварительные и уточненные данные, и периодические предоставляются объяснения в части уточнений, хорошо пропагандируется политика в области уточнений.</p> <p>(vi) Заранее выпускаемые графики публикаций информируют общество о планируемых датах предоставления информации.</p> <p>(vii) Информация публикуется в соответствии с заранее выпущенными графиками.</p>	<p>(i) Статистическая информация может предоставляться разным пользователям в разное время и публикуется только в некоторых средствах массовой информации.</p> <p>(ii) Статистическая информация представлена, главным образом, в виде короткого текста и таблиц.</p> <p>(iii) Содержится некоторое пояснение в отношении ключевых данных (но несколько больше, чем констатация факта, что величина возросла или снизилась). Графики или схемы встречаются редко и относительно мало дополняют содержание. Детальные данные имеются только по некоторым темам.</p> <p>(iv) Имеется мало аналитических рядов данных.</p> <p>(v) Предварительные и уточненные данные не всегда четко различаются, и политика в области уточнений не пропагандируется.</p> <p>(vi) Заранее выпускаемые графики публикаций информируют общество о планируемых датах предоставления информации.</p> <p>(vii) Информация публикуется в целом в соответствии с заранее выпущенными графиками.</p>	<p>(i) Статистическая информация может предоставляться разным пользователям в разное время и публикуется только ограниченным кругом средств массовой информации.</p> <p>(ii) Статистическая информация состоит, главным образом, из таблиц, которые воспринимаются с трудом, и минимального пояснительного текста. Схемы и графики не представляются.</p> <p>(iii) Ключевые данные не выделяются.</p> <p>(iv) Нет аналитических рядов данных.</p> <p>(v) Предварительные и уточненные данные не различаются, и политика в области уточнений не пропагандируется.</p> <p>(vi) Заранее выпускаются графики публикаций.</p> <p>(vii) Информация публикуется в целом не в соответствии с заранее выпущенными графиками.</p>	<p>(i) Статистическая информация производится лишь как часть других данных.</p> <p>(ii) Статистическая информация состоит, в основном, из небольшого числа ключевых цифр.</p> <p>(iii) Отсутствуют пояснения к статистической информации.</p> <p>(iv) Нет аналитических рядов данных.</p> <p>(v) Статистическая информация не уточняется.</p> <p>(vi) Графики публикаций заранее не выпускаются.</p> <p>(vii) Периодичность публикации статистической информации различается в разные периоды.</p>
<b>5.2 Обновление метаданных</b>			
<p>(i) Полный объем информации об основополагающих концепциях, определениях, классификациях, методологии, источниках данных, точности и т.д. задокументирован, доступен, свободно предоставляется пользователям и обновляется.</p> <p>(ii) Каталоги информационных продуктов широко доступны и регулярно обновляются.</p> <p>(iii) При публикации информации сообщается о специальных мерах, принимаемых, например, в отношении точности данных.</p>	<p>(i) Большая часть информации является доступной, но есть отдельные недостатки – в отношении ее полноты или актуальности. Например, описания, определения и стандарты могут не соответствовать текущей версии; последние оценки точности могут не быть автоматически добавлены при последней публикации.</p> <p>(ii) Каталоги или простые перечни информационных продуктов частично доступны, но могут широко не распространяться и регулярно не обновляться.</p> <p>(iii) Некоторая информация о точности данных является доступной.</p>	<p>(i) Некоторая часть информации является доступной, но есть значительные пробелы.</p> <p>(ii) Каталоги информационных продуктов не являются легко доступными и относятся к прошлому периоду.</p> <p>(iii) Информация о точности данных является недоступной.</p>	<p>(i) Очень небольшая часть информации задокументирована, и она фактически недоступна пользователям.</p> <p>(ii) Каталоги или перечни информационных продуктов недоступны.</p> <p>(iii) Информация о точности данных является недоступной.</p>

**Приложение 2: Показатели укрепления статистических систем – для использования на международном и национальном уровне**

Приложение 2.1. Мозамбик: Показатели укрепления статистических систем,  
ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Приложение 2. 1. Боливия: Показатели укрепления статистических систем,  
ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Приложение 2.2 Мозамбик: Показатели укрепления статистических систем,  
ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Приложение 2.2 Боливия: Показатели укрепления статистических систем,  
ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Страна: Мозамбик

Население: 18.3 миллиона

Отчетный год: 2001

Общесистемные показатели					
Разрабатываемые и публикуемые статистические данные (Пожалуйста, укажите <u>последний год</u> , за который имеются статистические данные, и укажите название учреждения, разрабатывающего основную часть данных)					
Категория данных	Год	Название учред.	Категория данных	Год	Название учред.
Национальные счета	2000	Национальный институт статистики (INE)	Промышленность	2001	INE (эк. обследование)
Статистика цен	2001	INE	Энергетика	2001	INE (эк. обследование)
Платежный баланс	2001	Центральный банк	Связь	2001	INE (эк. обследование)
Ден. обращение, финансы, страхование	2001	Центральный банк	Транспорт	2001	INE (эк. обследование)
Внешняя торговля (товарами)	2000	INE	Туризм	2001	INE (эк. обследование)
Население	1999	INE	Культура	2001	INE (эк. обследование)
Доходы/расходы домашних хозяйств	2001	INE	Природные ресурсы и окружающая среда	нет дан.	INE
Здравоохранение	2001	Министерство здравоохранения	Другая (указать) <i>Государственные финансы</i>	2001	Центральный банк
Образование	2001	Министерство образования	Другая (указать) <i>Строительство</i>	2001	INE
Статистика рабочей силы	нет дан.	нет данных	Другая (указать) <i>Гендерная статистика</i>	2001	INE
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	2001	Министерство сельского хозяйства	Другая (указать) <i>Статистика преступности</i>	2001	INE
Внутренняя торговля	2001	INE (экономическое обследование)	Другая (указать)		

Показатели, относящиеся к учреждениям (за отчетный год)				
Учреждение, разрабатывающее данные о:	1. ВВП	2. Население (заполнять, если учреждение отлично от указанного в гр. 1)	3. Доходы/расходы домашних хозяйств (заполнять, если учреждение отлично от указанного в гр.1, 2)	4. Итого
Название учреждения	INE/Национальные счета	INE/Управление демографической и социальной статистики		--
<b>Государственное финансирование</b>				
Текущее (сумма, валюта)	US\$ 0.94 млн.	См. данные о ВВП		US\$ 0.94 млн.
Капитальное (сумма, валюта)	US\$ 0.58 млн.			US\$ 0.58 млн.
<b>Финансирование от доноров</b>				
Выделенные средства(сумма, валюта)	US\$ 2.41 млн.	нет данных		US\$ 2.41 млн.
Помощь экспертов (кол-во рабочих дней)	нет данных	нет данных		
<b>Учреждения-доноры (название)</b>				
	Мировой банк, Норвегия, Швеция, Дания, ЮНИСЕФ, ПРООН, ЮНИДО, Италия, ЕС, Португалия, Агентство международного развития США			
<b>Статистический персонал (постоянный штат, в эквиваленте полной занятости)</b>				
Численность	344	См. данные о ВВП		344
Текучесть (%)	1.5%	См. данные о ВВП		1.5%
<b>Обеспеченность вычислительной техникой и средствами связи</b>				
Большие ЭВМ (есть/нет)				
Внутренняя сеть (есть/нет)				
Доступ в Интернет (есть/нет)	129	нет данных		129
Компьютеры в пользовании (кол-во)	Да (ограничено)	Да (ограничено)		
Сайт в Интернете (адрес)				
<b>Используемые источники данных (количество) (ежемесячное обследование/административный источник считается как один источник, а не 12; ежеквартальное – считается как один источник, а не 4)</b>				
Сплошные и выборочные обследования домохозяйств	0	1		1
Другие сплошные и выборочные обследования	5	4		9
Административные источники	13	3		16
<b>Выпуски данных (ежемесячные считаются как 12 выпусков; квартальные считаются как 4 выпуска)</b>				

**Страна: Мозамбик****Население: 18.3 миллиона****Отчетный год: 2001**

Публикации/ежегодники	18/2	16/0	34/2
Другие выпуски	1	0	1

Приложение 2.1 Страница 2 из 2  
 Показатели укрепления статистических систем, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ  
 (окончание)

Страна: Мозамбик

Отчетный год: 2001

Показатели, относящиеся к данным			
	1. ВВП	2. Население	3. Доходы/расходы домашних хозяйств
Название учреждения:	INE		
Шкала оценок уровня развития: 4: Высокий; 3: Хороший; 2: Невысокий; 1: Низкий			
<b>0. Предпосылки высокого качества:</b>			
0.1 Сбор информации и фактическое соблюдение гарантированной законом конфиденциальности	3		3
0.2 Наличие координации в области статистики	2		2
0.3 Адекватность численности и квалификации персонала	3		3
0.4 Адекватность состояние зданий и материального обеспечения	2		2
0.5 Осуществление мероприятий по планированию, мониторингу и оценке	2		2
0.6 Организация контроля качества	2		2
<b>1. Объективность:</b>			
1.1 Независимость статистической деятельности	3		3
1.2 Культура профессиональных и этических стандартов	2		2
<b>2. Правильность использования методологии:</b>			
2.1 Применение международных/региональных стандартов	3		3
<b>3. Точность и достоверность:</b>			
3.1 Адекватность источников данных	2		2
3.2 Контроль получения ответов	2		3
3.3 Оценка административных данных	2		2
3.4 Оценка промежуточных и конечных результатов	3		2
<b>4. Практическая пригодность:</b>			
4.1 Консультирование пользователей	2		3
4.2 Своевременность статистической информации	2		2
4.3 Периодичность статистической информации	2		2
<b>5. Доступность:</b>			
5.1 Эффективность распространения	2		2
5.2 Обновление метаданных	2		2
Ответственное лицо: Г-н Саид Даде; Организация: INE; Телефон: (258-1) 490 930; Адрес E-mail: <a href="mailto:dade@ine.gov.mz">dade@ine.gov.mz</a>			
Название национальной статистической службы, если есть:			
Имеется ли у нее стратегический план?    Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Дата разработки плана _____			

Страна: Боливия

Население: 8.3 миллиона

Отчетный год: 2001

Общесистемные показатели					
Разрабатываемые и публикуемые статистические данные (Пожалуйста, укажите <u>последний год</u> , за который имеются статистические данные, и укажите название учреждения, разрабатывающего основную часть данных)					
Категория данных	Год	Название учрежд.	Категория данных	Год	Название учрежд.
Национальные счета	2001	Национальный институт статистики (INE)	Внутренняя торговля	2001	INE (эк. обследование)
Статистика цен	2001	INE	Промышленность	2001	INE (эк. обследование)
Платежный баланс	2001	Центральный банк	Энергетика	2001	INE (эк. обследование)
Ден. обращение, финансы, страхование	2001	Центральный банк	Связь	2001	INE (эк. обследование)
Внешняя торговля	2001	INE	Транспорт	2001	INE (эк. обследование)
Население	2001	INE	Туризм	2001	INE (эк. обследование)
Доходы/расходы домашних хозяйств	2001	INE	Культура	N/A	N/A
Здравоохранение	2001	Министерство здравоохранения	Природные ресурсы и окружающая среда	2001	Министерство окружающей среды
Образование	2001	Министерство образования	Другая (указать) <i>Государственные финансы</i>	2001	Центральный банк
Статистика рабочей силы	2001	INE	Другая (указать) .....		
Сельское, лесное хозяйство, рыболовство	2001	Министерство сельского хозяйства	Другая (указать) .....		

Показатели, относящиеся к учреждениям (за отчетный год)				
Учреждение, разрабатывающее данные о:	1. ВВП	2. Население (заполнять, если учреждение отлично от указанного в гр. 1)	3. Доходы/расходы домашних хозяйств (заполнять, если учреждение отлично от указанного в гр.1, 2)	4. Итого
Название учреждения	INE/Национальные счета	INE/Обследования и переписи/ Статистические данные и показатели	То же, что и в графе 2	--
<b>Государственное финансирование</b>				
Текущее (сумма, валюта)	29 миллиона боливийских песо / ( )			29 млн. болив. песо
Капитальное (сумма, валюта)				
<b>Финансирование от доноров</b>				
Выделенные средства(сумма, валюта)	66 миллиона боливийских песо / ( )			66 млн. болив. песо
Помощь экспертов (кол-во рабочих дней)	нет данных			нет данных
<b>Учреждения-доноры (название)</b>				
#1	Банк международного развития, ПРООН,			
#2	Фонд ООН по народонаселению, Швеция,			
#3	Канада, Япония, Германия			
<b>Статистический персонал (постоянный штат, в эквиваленте полной занятости)</b>				
Численность	350			350
Текучесть (%)	17%			17%
<b>Обеспеченность вычислительной техникой и средствами связи</b>				
Большая ЭВМ (есть/нет)				
Внутренняя сеть (есть/нет)				
Доступ в Интернет (есть/нет)	Да			
Компьютеры в пользовании (кол-во)	400			
Сайт в Интернете (адрес)				
<b>Используемые источники данных (количество) (ежемесячное обследование/административный источник считается как один источник, а не 12; ежеквартальное – считается как один источник, а не 4)</b>				
Выборочные/ сплошные обследования домохозяйств	0	2		2
Другие выборочные/ сплошные обследования	9	0		9
Административные источники	0	0		0
<b>Выпуски данных (ежемесячные считаются как 12 выпусков; квартальные считаются как 4 выпуска)</b>				
Публикации/ежегодники	18 (публ.)/4 ежег.)	7 (публикаций)		29

Другие выпуски	250-300	0		250-300
----------------	---------	---	--	---------

Приложение 2.1 Страница 2 из 2  
 Показатели укрепления статистических систем, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ  
 (окончание)

Страна: Боливия

Отчетный год: 2001

Показатели, относящиеся к данным			
	1. ВВП	2. Население	3. Доходы/расходы домашних хозяйств
Название учреждения:	INE/отдел СНС	INE/отдел демографической и социальной статистики	
Шкала оценок уровня развития: 4: Высокий; 3: Хороший; 2: Невысокий; 1: Низкий			
<b>0. Предпосылки высокого качества:</b>			
0.1 Сбор информации и фактическое соблюдение гарантированной законом конфиденциальности	3		3
0.2 Наличие координации статистики	2		3
0.3 Уровень и квалификация персонала	3		3
0.4 Состояние зданий, оборудования и компьютерного обеспечения	3		3
0.5 Осуществление мероприятий по планированию, мониторингу и оценке	2		2
0.6 Организация контроля качества	2		3
<b>1. Объективность:</b>			
1.1 Независимость статистической деятельности	3		3
1.2 Культура профессиональных и этических стандартов	3		3
<b>2. Правильность использования методологии:</b>			
2.1 Применение международных/региональных стандартов	2		4
<b>3. Точность и достоверность:</b>			
3.1 Адекватность источников данных	2		3
3.2 Контроль получения ответов	3		3
3.3 Обоснованность административных данных	2		2
3.4 Обоснованность промежуточных и конечных результатов	3		2
<b>4. Практическая пригодность:</b>			
4.1 Консультирование пользователей	3		3
4.2 Своевременность статистической информации	3		3
4.3 Периодичность статистической информации	2		3
<b>5. Доступность:</b>			
5.1 Эффективность распространения	3		3
5.2 Обновление метаданных	3		3
Ответственное лицо: Г-н Габриель Чавес, начальник Отдела СНС; Организация: INE Bolivia; Телефон: (591 2) 220 327; Факс: (591 2) 224 866; Адрес E-mail: <a href="mailto:macroeconomicas_1@ine.gov.bo">macroeconomicas_1@ine.gov.bo</a>			
Название национальной статистической службы (если есть):			
Имеется ли у нее стратегический план?    Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Дата разработки плана _____			

Страна: Мозамбик

Население: 18.3 миллиона

Отчетный год: 2001

Показатели, связанные с учреждением (за отчетный год)				
Учреждение, разрабатывающее статистические данные о:	1. Образование	2. Здравоохранение	3. Другое	4. Другое
Название учреждения:	Министерство образования	Министерство здравоохранения	--	--
<b>Государственное финансирование</b>				
Текущее (сумма, валюта)	нет данных	нет данных		
Капитальное (сумма, валюта)				
<b>Финансирование от доноров</b>				
Выделенные средства (сумма, валюта)	нет данных	нет данных		
Помощь экспертов (количество рабочих дней)				
<b>Учреждения-доноры (название)</b>				
#1	нет данных	нет данных		
#2				
#3				
<b>Статистический персонал (постоянный штат, в эквиваленте полной занятости)</b>				
Количество	185 (на национальном уровне 6, в провинциях 33, в округах 146)	3 – постоянный штат на национальном уровне, штат в 430 больницах и в 11 провинциях		
Текущесть (%)	0%	нет данных		
<b>Обеспеченность вычислительной техникой и средствами связи</b>				
Большие ЭВМ (есть/нет)				
Внутренняя сеть (есть/нет)				
Доступ в Интернет (есть/нет)	Есть	Нет		
Компьютеры в пользовании (количество)	21 (в центральном аппарате 6, в провинциях 15)	136		
Сайт в Интернете (адрес):				
<b>Используемые источники данных (количество) (ежемесячное обследование/административный источник считается как один источник, а не 12; ежеквартальное – считается как один источник, а не 4)</b>				
Обследования/переписи домохозяйств	0	0		
Другие обследования/переписи	0	0		
Административные источники	1	1		
<b>Выпуски данных (ежемесячные считаются как 12 выпусков; квартальные считаются как 4 выпуска)</b>				
Публикации/ежегодники	3	4		
Другие выпуски	0	0		

Показатели укрепления статистических систем, ДЛ Я ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ  
(окончание)

Страна: Мозамбик

Отчетный год: 2001

Показатели, относящиеся к данным				
	1. Образование	2. Здравоохранение	3. Другое	4. Другое
Название учреждения:	Министерство образования	Министерство здравоохранения		
Шкала оценок уровня развития: 4: Высокий; 3: Хороший; 2: Невысокий; 1: Низкий				
<b>0. Предпосылки высокого качества:</b>				
0.1 Сбор информации и фактическое соблюдение гарантированной законом конфиденциальности	2	2		
0.2 Наличие координации статистики	2	2		
0.3 Уровень и квалификация персонала	2	2		
0.4 Состояние зданий, оборудования и компьютерного обеспечения	3	2		
0.5 Осуществление мероприятий по планированию, мониторингу и оценке	2	2		
0.6 Организация контроля качества	2	2		
<b>1. Объективность:</b>				
1.1 Независимость статистической деятельности	2	2		
1.2 Культура профессиональных и этических стандартов	2	2		
<b>2. Правильность использования методологии:</b>				
2.1 Применение международных/ региональных стандартов	2	2		
<b>3. Точность и достоверность:</b>				
3.1 Адекватность источников данных	2	2		
3.2 Контроль получения ответов	2	2		
3.3 Обоснованность административных данных	2	2		
3.4 Обоснованность промежуточных и конечных результатов	2	2		
<b>4. Практическая пригодность:</b>				
4.1 Консультирование пользователей	2	2		
4.2 Своевременность статистической информации	2	2		
4.3 Периодичность статистической информации	2	2		
<b>5. Доступность:</b>				
5.1 Эффективность распространения	2	2		
5.2 Обновление метаданных	2	2		
Ответственное лицо: Г-н Саид Даде, Начальник Отдела национальных счетов; Организация: INE; Телефон: (258-1) 490930; Адрес E-mail: <a href="mailto:dade@ine.gov.mz">dade@ine.gov.mz</a>				

## Показатели укрепления статистических систем, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Страна: Боливия

Население: 8.3 миллионов

Отчетный год: 2001

Показатели, относящиеся к учреждениям (за отчетный год)				
Учреждение, разрабатывающее статистические данные о:	1. Образование	2. Здравоохранение	3. Другое	4. Другое
Название учреждения	Министерство образования	Министерство здравоохранения и социальной помощи		--
<b>Государственное финансирование</b>				
Текущее (сумма, валюта)	US\$ 65,000	US\$100,000		
Капитальное (сумма, валюта)				
<b>Финансирование от доноров</b>				
Выделенные средства (сумма, валюта)	US\$330,000	US\$100,000		
Помощь экспертов (количество рабочих дней)	Отсутствует	60		
<b>Учреждения-доноры (название)</b>				
#1	Банк международного развития	Банк международного развития		
#2				
#3				
<b>Статистический персонал (постоянный штат, в эквиваленте полной занятости)</b>				
Количество	300	150		
Текущность (%)	нет данных	40%		
<b>Обеспеченность вычислительной техникой и средствами связи</b>				
Большие ЭВМ (есть/нет)				
Внутренняя сеть (есть/нет)				
Доступ в Интернет (есть/нет)	Есть	Есть (ограниченный)		
Компьютеры в пользовании (количество)	180	140		
Сайт в Интернете (адрес):				
<b>Используемые источники данных (количество) (ежемесячное обследование/административный источник считается как один источник, а не 12; ежеквартальное – считается как один источник, а не 4)</b>				
Обследования/переписи домохозяйств	0	0		
Другие обследования/переписи	0	0		
Административные источники	1	1		
<b>Выпуски данных (ежемесячные считаются как 12 выпусков; квартальные считаются как 4 выпуска)</b>				
Публикации/ежегодники	2	12		
Другие выпуски	0	0		

Показатели укрепления статистических систем, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ  
(окончание)

Страна: Боливия

Отчетный год: 2001

Показатели, относящиеся к данным				
	1. Образование	2. Здравоохранение	3. Другое	4. Другое
Название учреждения	Министерство образования	Министерство здравоохранения и социальной помощи		
Шкала оценок уровня развития: 4: Высокий; 3: Хороший; 2: Невысокий; 1: Низкий				
<b>0. Предпосылки высокого качества:</b>				
0.1 Сбор информации и фактическое соблюдение гарантированной законом конфиденциальности	4	2		
0.2 Наличие координации статистики	2	2		
0.3 Уровень и квалификация персонала	4	2		
0.4 Состояние зданий, оборудования и компьютерного обеспечения	3	2		
0.5 Осуществление мероприятий по планированию, мониторингу и оценке	3	2		
0.6 Организация контроля качества	3	2		
<b>1. Объективность:</b>				
1.1 Независимость статистической деятельности	4	2		
1.2 Культура профессиональных и этических стандартов	4	2		
<b>2. Правильность использования методологии:</b>				
2.1 Применение международных/ региональных стандартов	4	2		
<b>3. Точность и достоверность:</b>				
3.1 Адекватность источников данных	2	2		
3.2 Контроль получения ответов	3	2		
3.3 Обоснованность административных данных	4	2		
3.4 Обоснованность промежуточных и конечных результатов	2	2		
<b>4. Практическая пригодность:</b>				
4.1 Консультирование пользователей	4	2		
4.2 Своевременность статистической информации	4	2		
4.3 Периодичность статистической информации	4	3		
<b>5. Доступность:</b>				
5.1 Эффективность распространения	3	2		
5.2 Обновление метаданных	3	2		
<b>Ответственное лицо: Г-н Габриель Чавес, Начальник Отдела СНС; Организация: INE Bolivia;</b> <b>Телефон: (591 2) 2 220 327; Факс: (591 2) 2 224 866; Адрес E-mail: macroeconomicas_1@ine.gov.bo</b>				

### **Приложение 3: Подход Целевой группы Консорциума PARIS21 к определению показателей укрепления статистических систем**

1. Показатели укрепления статистических систем следует формировать на базе длительных и сложных процессов статистической деятельности, которые могут очень отличаться по выпускаемым статистическим данным. Дополнительные сложности обычно возникают из-за большого и разнообразного числа учреждений, участвующих в статистической системе каждой страны, а также из-за разной степени охвата и качества данных, которые они производят.

2. Учитывая эту сложность, работа по определению показателей широко опиралась на изучение лучшей статистической практики и литературы. Она также включала интенсивные консультации, в ходе которых предварительные версии показателей были представлены учреждениям-донорам и странам-получателям помощи, их участие активно приветствовалось. Тщательное рассмотрение показателей, выполненное Целевой группой и другими участниками, а также их проверка в условиях конкретной страны, включающая официальное апробирование в двух странах, способствовали дальнейшему усовершенствованию указанных показателей.

3. В данном приложении представлен обзор принятого подхода, а также краткое описание работы по определению показателей укрепления статистических систем. Первый этап заключался в принятии методологической основы для охвата статистической деятельности во всей полноте и в определении показателей<sup>13</sup> (первый этап проходил в мае 2002 года). Данная методология совместно с набором показателей была представлена на семинаре с участием 20 стран-получателей технической помощи в области статистики, где они высказали свои замечания, с учетом которых был подготовлен второй проект системы показателей<sup>14</sup> (второй этап продолжался до середины июня 2002 года). Показатели второго проекта подверглись дальнейшим модификациям в результате проверки, включая широкое апробирование в двух странах<sup>15</sup>, и интенсивных консультаций.<sup>16</sup> Результатами этой работы стали показатели укрепления статистических систем и организационные мероприятия по их внедрению (третий этап, закончившийся презентацией показателей укрепления статистических систем Консорциуму PARIS21 в октябре 2002 года).

#### **А. Первый этап: выбор показателей**

##### **Описание статистической деятельности**

6. Работа по определению показателей на начальной стадии сосредоточилась на процессе производства статистической информации, и идея состояла в том, чтобы разработать показатели, применимые для любой статистической информации любого учреждения, разрабатывающего статистические данные, на любой стадии развития.

---

<sup>13</sup> Г-н Дэвид Аллен, консультант, в основном занимался определением качественных показателей на первом этапе.

<sup>14</sup> Г-н Тим Хольт, консультант, выполнял работу по консолидации качественных показателей и определению количественных показателей (второй этап), вместе с г-ном Алленом.

<sup>15</sup> Г-н Ян ван Тонгерен, консультант, проводил проверку.

<sup>16</sup> Члены Целевой группы, г-жа К. Карсон, г-н Т. Хольт, г-н З. Аббаси, г-н Р. Филлипс, г-н П. Турнбул, г-н ван Тонгерен, г-н Аллен и г-н Дж. Хейман, а также многие участники семинара МВФ.

Большое внимание было уделено вопросу измерения потенциала для выпуска статистических данных, которыми можно пользоваться. На практике основным элементом, от которого зависит возможность использования статистических данных, является качество их разработки и, что также важно, их использование зависит от степени доверия к ним со стороны пользователей.

По этой причине документ “Основы оценки качества данных” (DQAF), представленный МВФ, явился очень ценной основой для систематической оценки существенных аспектов статистической деятельности. Он охватывает внешние условия (правовую основу, пользователей, респондентов и ресурсы), процессы статистической деятельности, включая управление и техническое обеспечение, и ее функции (выпуск статистической информации). Структура документа, состоящего из шести частей, также оказалась очень полезной для установления широких категорий, из которых были выделены показатели.

7. Целевая группа представила описание статистической деятельности в документе *Основы для определения показателей укрепления статистических систем*.<sup>17</sup> В нем дается структурированный подход к статистической деятельности, охватывающий внешние условия (правовую основу, пользователей, респондентов и финансирование), структуру и процессы статистической деятельности, а также ее функции (выпуск статистической информации). Был принят во внимание весь процесс статистической деятельности, включая управление и техническое обеспечение. Кроме того, вышеупомянутый документ позволил абстрагироваться от особенностей стран, сосредоточившись на компонентах, являющихся общими для всех статистических систем, всех учреждений, разрабатывающих статистические данные, всех видов статистической информации. Именно эти условия обеспечили полноту и универсальность вышеупомянутого документа, на основе которого были получены показатели.

*Как определить показатели?*

8. Следующим шагом явилось выделение показателей. Показатели должны быть:

относительно легки в применении,  
измеряемы наиболее простым способом,  
затраты на их получение не должны превышать стоимость получаемой на их основе информации, а результаты по ним должны быть согласованы между различными учреждениями, разрабатывающими статистические данные в данной стране, между разными странами, а также во времени.

9. Структура документа “Основы оценки качества данных” (DQAF), состоящего из шести частей<sup>18</sup>, оказалась чрезвычайно полезной для установления широких категорий (например, соответствия и точности), чтобы выделить из них характеристики,

---

<sup>17</sup> Данную работу выполнили: Люси Лалиберте, Макико Харрисон, Сармад Хавайя, Ян ван Тонгерен, Дэвид Аллен, Кандида Андраде и Беверли Карлсон. Материалы размещены на сайте Консорциума PARIS21.

<sup>18</sup> Необходимые институциональные условия, объективность, использование правильной методологии, точность и достоверность, полезность и доступность.

максимально соответствующие статистической деятельности, и которые должны служить основой для формирования показателей.

10. Последовательность определения этих показателей приведена в таблице 1. Руководствуясь документом *Основы для определения показателей укрепления статистических систем*, был составлен первый перечень, содержащий свыше 100 определений, которые представляли различные виды статистической деятельности, и основных показателей, выбранных из соответствующей литературы о деятельности учреждений, разрабатывающих статистические данные.

Они явились предметом интенсивных консультаций с учреждениями многосторонних доноров<sup>19</sup>, приведших к хорошо отработанному варианту, из которого были отобраны 34 показателя, исходя из следующих принципов:

- они понятны для статистиков, поставщиков ресурсов и пользователей;
- они охватывают достаточно широкий круг статистической деятельности и, следовательно, могут применяться для описания разнообразного состояния статистики в странах;
- они могут быть каким-то образом измерены, сопоставлены с примерами лучшей практики и распределены согласно шкале оценки из четырех уровней (наблюдается, в целом наблюдается, частично наблюдается, не наблюдается).

Таблица 1: Первый этап определения показателей укрепления статистических систем				
Категории	Элементы	Потенци- альные кандидаты	Первый этап	
0. Предпосылки высокого качества:	0.1 Правовые и институциональные условия	28	32	6
	0.2 Ресурсы	11	44	9
	0.3 Понимание важности обеспечения высокого качества	7	16	1
1. Объективность	1.1 Профессионализм	6	9	1
	1.2 Прозрачность	6	8	1
	1.3 Этические нормы	3	3	1
2. Правильность использования методологии	2.1 Концепции и определения	2	3	1
	2.2 Статистический охват	1	2	1
	2.3 Классификация/разбивка по секторам	1	2	0
	2.4 Основа учета	0	0	0
3. Точность и достоверность	3.1 Источники данных	5	11	1
	3.2 Статистические методы	5	6	0
	3.3 Оценка и сверка исходных данных	3	3	2
	3.4 Оценка и сверка промежуточных и выходных статистических данных	3	5	1
	3.5 Анализ пересмотренных данных	1	2	0
4. Практическая пригодность	4.1 Актуальность	7	11	2
	4.2 Своевременность и периодичность	5	7	1
	4.3 Сопоставимость	3	3	0
	4.4 Политика и практика пересмотров данных	3	4	1
5. Доступность	5.1 Доступность данных	11	16	2
	5.2 Доступность метаданных	5	6	1
	5.3 Помощь пользователям	4	9	2

<sup>19</sup> Африскат, Евростат, ОЭСР, Европейская экономическая комиссия ООН, Статистический отдел ООН и Мировой банк.

11. Показатели, полученные на первом этапе, являются по своей природе качественными и применимы для любых учреждений, разрабатывающих статистические данные, и для любых видов статистической продукции. Для учреждения, разрабатывающего статистические данные, эти показатели являются инструментом, который должен применяться к соответствующей статистической информации, выпускаемой этим учреждением. Целью является получение результатов, позволяющих определить уровень развития учреждения, разрабатывающего эти данные. Указанные показатели будут востребованы пользователями в той мере, в какой они будут применяться к статистической информации, предназначенной для удовлетворения их основных потребностей.

## **В. Второй этап: качественные и количественные показатели**

12. Семинар<sup>20</sup> был организован с целью узнать точки зрения стран, которые получают помощь в укреплении статистического потенциала с момента начала работы Целевой группы. На нем была представлена принятая стратегия для определения показателей; были описаны с помощью документа “Основы оценки качества данных” (DQAF), взятых за базовую методологию<sup>21</sup>, виды статистической деятельности, для которых должны быть определены указанные показатели; и показатели в предварительном виде предложены на рассмотрение. Участники семинара согласились с предложенной методологией и признали полезность этих показателей как инструмента, помогающего разработчикам данных улучшить управление статистической деятельностью. Для удовлетворения требований учета со стороны различных участников возникла необходимость в том, чтобы показатели отражали результаты, которые могут быть сопоставимы между странами.

“В конце концов я считаю, что нужно серьезно подходить к выбору между оценкой процесса и оценкой реальных результатов. Гораздо более прямым методом является оценка результатов и определение хороших результатов, чем оценка наличия процесса проверки результатов. Если процесс проверки организован хорошо, но реальные результаты плохие, и это относится к большинству показателей, тогда это будет дискредитировать результаты.”<sup>22</sup> (Тим Хольт)

13. Другими словами, была признана необходимость повысить полезность показателей, относящихся к разным периодам времени, группам данных и странам, путем уменьшения возможности для субъективной интерпретации и привязать показатели к фактической статистической информации, затратам или условиям статистической деятельности. Это было выполнено путем консолидации существующих качественных показателей и дополнительным введением количественных показателей, характеризующих статистическую деятельность.

---

<sup>20</sup> Семинар Консорциума PARIS21 по показателям укрепления статистических систем, организованный МВФ в Вашингтоне 29-30 апреля 2001 года, в котором участвовали представители 20 развивающихся стран.

<sup>21</sup> На семинаре состоялась презентация основополагающего документа “Основы для определения показателей укрепления статистических систем.”

<sup>22</sup> Внутренняя памятная записка, направленная председателю Целевой группы.

14. Процесс взаимодействия возникал в том случае, когда критерии для показателей, выбранные характеристики и их измерения взаимно влияли друг на друга. В некоторых случаях проявлялась тенденция к отбору характеристик, которые могли быть объективно измерены, но не вполне соответствовали задаче (например, доля ответивших при обследованиях, которые могли быть плохо спланированы с самого начала). В других случаях измерение соответствующих характеристик основывалось просто на их определениях (например, определение своевременности по количеству времени, прошедшего после отчетного периода, фактически обеспечивало измерение своевременности). Для других характеристик концепция была очень проста (например, фактически действующий закон о статистике), но их определение оказывалось неясным и двусмысленным. Часто прямое измерение было невозможно и могло быть осуществлено только с помощью многих характеристик. Тем не менее, объективные измерения для агрегированных характеристик получались редко. Это привело к стремлению минимизировать субъективность методов измерения. Этот вопрос решался с использованием порядковой шкалы, где для каждого из уровней, с 4 по 1, были приведены описания, характеризующие уровень развития статистической деятельности от “высокого” до “низкого”.

15. Чтобы дополнить эту новую версию упорядоченных в соответствии со шкалой качественных показателей, был составлен набор количественных показателей, характеризующих ресурсы, затраты и статистическую продукцию. По своему содержанию они дают количественную характеристику элементов ресурсов, затрат и статистических продуктов. Ресурсы включают годовой бюджет, финансируемый из внутренних или внешних источников, персонал, а также некоторые виды оборудования. К затратам относится получение исходных данных, которое измеряется числом проведенных обследований и использованных административных данных. Статистические продукты оценивались по способам/каналам выпуска данных (публикации, пресс-релизы, информация на сайте и пр.) и областям статистики, в которых произведены статистические данные. Эти показатели, являясь в основном количественными, дают представление о размере статистической системы, степени внешнего финансирования, количестве обследований и административных данных, используемых как источники информации, а также о разнообразии статистической продукции. Они также дают возможность быстро сопоставить статистические потенциалы разных стран.

*На каком уровне применять качественные и количественные показатели*

16. Следующей проблемой было установление областей в части статистических данных и учреждений, разрабатывающих эти данные, к которым должны относиться показатели при международных сопоставлениях. На этом этапе было принято решение о применении количественных показателей на уровне всей статистической системы, а качественных показателей – на уровне отдельных учреждений.

17. Использование количественных показателей на уровне статистической системы было проблематичным, по меньшей мере, по двум причинам. Во-первых, *статистическая система* является понятием трудным для определения, поскольку она не представлена единственной организацией. Она представляет собой скорее умозрительную конструкцию из совокупности организаций, отличающихся в странах по численности, структуре и органу власти, перед которым они отчитываются. Кроме того, разделение

между учреждениями/подразделениями-разработчиками статистических данных и министерствами, разрабатывающими административные данные, различается не только по странам, но и по периодам, как следствие институциональных изменений внутри отдельной страны. Построение системы, различающейся по странам, и идентификация составляющих ее учреждений для определения показателей были возложены на учреждение, разрабатывающее статистические данные и отвечающее за координацию статистики в данной стране.

18. Применение количественных показателей на уровне учреждения-разработчика данных породило два основных типа проблем, причиной которых являлось стремление удержать затраты, связанные с применением показателей, в определенных пределах: не все учреждения и не все их статистические продукты можно было оценить. Первый тип проблем возник при отборе учреждений-разработчиков данных и статистических продуктов, подлежащих оценке. Выбор производился учреждениями, которые разрабатывают статистические продукты, признанные наиболее соответствующими требованиям. Это было легче сказать, чем сделать. Какой критерий использовать при выборе подходящих продуктов? Должны ли они относиться к основным текущим проблемам? Должны ли это быть текущие проблемы на уровне отдельных стран или международного сообщества? Какие статистические продукты выбрать и почему? Какие результаты следует ожидать и почему? Возможно ли получение этих продуктов в условиях стран? Эти проблемы решались путем сведения возможностей выбора к ограниченному числу крупных областей статистики и отбора характерных статистических данных для каждой области. Сужение числа областей и статистической информации практически обеспечили выборку представительных учреждений и продуктов с сохранением затрат на низком уровне.

19. Показатели второго этапа были апробированы в двух странах. Версия, модифицированная с учетом некоторых предварительных результатов апробирования, была представлена на заседании Руководящего Комитета Консорциума PARIS21 в июне 2002 года.

### **С. Третий этап: показатели укрепления статистических систем**

20. Третий этап включал в себя рассмотрение результатов апробирования, дальнейшую модификацию показателей, проведение следующего раунда консультаций и исследование административных методов стимулирования использования показателей укрепления статистических систем.

21. Апробирование показало, помимо прочего, что сферу охвата показателей следует сохранить в определенных пределах, и что некоторые качественные показатели нуждаются в более систематическом подходе к их дифференциации на различных уровнях.

22. Исходя из полученных данных апробирования, а также дополнительных замечаний, полученных при обсуждении второй версии показателей, был составлен новый проект. Изменения выражались, в основном, в установлении областей в части статистических данных и учреждений-разработчиков данных для целей международных сопоставлений,

так как к этому времени уже было достигнуто общее видение и понимание содержания показателей.

23. Была проведена также исследовательская работа по изучению административных методов, необходимых для применения показателей. Был подготовлен и разослан для замечаний заключительный доклад Целевой группы для представления на сессии Консорциума PARIS21 в октябре 2002 года.

### Список использованной литературы

- Афристат, 2001, “Вклад Афристата в укрепление статистических систем стран-членов в течение 1996-2000 гг.” (“AFRISTAT Contribution to Statistical Capacity Building in Member States during the 1996-2000 Period”), документ представлен на семинаре по запуску проекта “Афристат после 2005 г.”, Бамако, май.
- Ачикбаче Б., Белкиндас М., Динк М., Иил Г., Свэнсон Е. “Укрепление системы стратегий по сокращению бедности” (Achikbache, B., Belkindas, M., Dinc, M., Eele, G., Swanson, E. “Strengthening System Poverty Reduction Strategies”), *Руководство по стратегии сокращения бедности*, глава 1.
- Карсон, Кэрол С., 2001 “О разработке основ оценки качества данных” (Carson, Carol S., 2001 “Toward a Framework for Assessing Data Quality”), Рабочий документ МВФ, WP/01/25. Вашингтон: Международный валютный фонд.
- Карсон, Кэрол С., Лалиберте, Люси и Хавайа, Сармад, 2001 “Некоторые проблемы укрепления статистических систем” (Carson, Carol S., Laliberté, Lucie, and Khawaja, Sarmad, 2001, “Some Challenges of Statistical Capacity Building”), документ подготовлен для 53-й сессии Международного статистического института (ISI), Сеул, август.
- Дэвид, Исидоро П., 2001, *Почему терпят неудачу проекты технической помощи по укреплению статистических систем*. “Показатели деятельности для национальной системы” (David, Isidoro P., 2001, *Why Statistical Capacity Building Technical Assistance Projects Fail*. “Performance indicators for national system.”) Официальная статистика Нидерландов, том 13 (весна), стр.5-13
- Де Вриз, Уиллем Ф.М. и Ван Бракел, Ричард, 1998, “Система качества и аудит статистики: прагматический подход к управлению качеством статистики” (De Vries, Willem F. M, and Van Brakel, Richard, 1998, “Quality system and statistical auditing: A pragmatic approach to statistical quality management”), документ подготовлен для совещания руководителей национальных статистических служб, май 1998 г.(Стокгольм)
- Феллеги, Айвэн П. 1996, “Характеристики эффективной статистической системы” (Fellegi, Ivan P., 1996, “Characteristics of an effective statistical system”), *Международный статистический обзор (International Statistical Review)*, 64/2 (август), стр.165-97. Также имеется на внутренней компьютерной сети Статистического управления Канады.
- Феллеги, Айвэн П. и Ритен, Джакоб, 2001, *Подробный обзор венгерской статистической системы* (Fellegi, Ivan P., and Ryten, Jacob, 2001, *A Peer Review of the Hungarian Statistical System*) (Будапешт и Оттава).
- “Оценка статистических показателей, на основе результатов совещаний в ООН на высшем уровне (проект)” (“An Assessment of the Statistical Indicators Derived from United

Nations Summit Meetings (Draft); доклад, подготовленный Друзьями Председателя Статистической комиссии ООН в 2001 году для сессии Статистической комиссии ООН 2002 г.

Международный валютный фонд, Статистическое управление, Общие основы оценки качества данных, имеются в Бюллетене Совета по распространению данных МВФ на справочном сайте по качеству данных: [http://dsbb.img.org/dqrs\\_generic.pdf](http://dsbb.img.org/dqrs_generic.pdf).

Келл, Майкл, 2001, “Оценка фискальных правил в Соединенном Королевстве” (Kell, Michael, 2001, “An Assessment of Fiscal Rules in the United Kingdom,”) Рабочий документ МВФ 01/91 (Вашингтон: Международный валютный фонд).

Лалиберте, Люси; Харрисон, Макико; Хавайа, Сармад; ван Тонгерен, Ян; Аллен, Дэвид; Андраде, Кандида и Карсон, Беверли, 2002, “Основы для определения показателей укрепления статистических систем.” (Laliberté, Lucie; Harrison, Makiko; Khawaja, Sarmad; van Tongeren, Jan; Allen, David; Andrade, Candida; and Carson Beverley, 2002, “The Framework for Determining Statistical Capacity Building Indicators.”) Имеется на сайте Консорциума PARIS21.

Моррисон, Томас К. и Хавайа, Сармад, 2001, “Система управления проекта МВФ для планирования и мониторинга технической помощи в области статистики – практика и направления дальнейшей работы”, (Morrison, Thomas K., and Khawaja, Sarmad, 2001, “IMF’s Project Management System for Planning and Monitoring Technical Assistance in Statistics—Experience and Future Directions”), документ подготовлен для совещания Целевой группы Консорциума PARIS21, Вашингтон, сентябрь.

Центр финансовой и технической помощи странам Тихого океана, 2001, *Инструментарий для статистической оценки островных государств Тихого океана (SATPIC)*.

Статистическое управление Канады, 1999, “Мониторинг деятельности Национального статистического института (NSI)” (“Monitoring the Performance of a National Statistical Institute,”) документ представлен на рассмотрение Экономического и социального Совета ООН, Статистической комиссии и Экономической комиссии для Европы, Конференции европейских статистиков, Сорок седьмая пленарная сессия, Швейцария (CES/1999/17), июнь.

Статистическое управление Канады, 2001, *Оценки за 2000-2001 гг.: Доклад о планах и приоритетах, сделан Джоном Мэнли, министром промышленности*.

Экономический и социальный Совет ООН, 2001, “Доклад Руководящего Комитета о сотрудничестве в области статистики в целях развития в 21 веке (Консорциум PARIS21)” (“Report of the Steering Committee of Partnership in Statistics for Development in the Twenty-first Century (PARIS21),” “Укрепление статистических систем” (“Statistical capacity-building: Report of General”), доклад Генерального

секретаря ООН, подготовленный для тридцать третьей сессии Статистической комиссии ООН, март 2002 г.

Экономический и социальный Совет ООН, 2001, “Специальный стандарт распространения данных и Общая система распространения данных – доклад Международного валютного фонда” (“The Special Data Dissemination Standard and the General Data Dissemination System—A Report by the International Monetary Fund”), документ подготовлен для тридцать третьей сессии Статистической комиссии ООН, март 2002 г.

Отдел статистики ООН, 2001, *Руководство по деятельности и организации статистического учреждения (переработанное издание)* (Нью-Йорк).

Ван Тонгерен, Ян “Апробирование показателей укрепления статистических систем в отдельных странах” (van Tongeren, Jan, “Missions to test the SCB indicators frameworks in selected countries”), июнь 2002 г., сайт Консорциума PARIS21.